

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční studentský dům
Jméno autora:	Bc. Jiří Krátký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Projekt polyfunkčního studentského domu byl řešen v ne zcela standardních podmínkách. Jeho první fáze: „před diplomní projekt“ byl řešen mimo FSv ČVUT na stáži studenta na univerzitě ve Splitu, bez kontaktu s ČVUT. Vstupní fáze řešení do stupně diplomového projektu tedy již nebylo možné ovlivnit. V průběhu návrhu diplomního projektu se student účastnil konzultací pouze sporadicky.

Odevzdaná práce je založena především na efektních a velmi dobře zvládnutých vizualizacích, které vystihují atmosféru řešeného projektu. Jeho propracování do úrovně, která by podrobněji řešila a vysvětlovala dispoziční uspořádání, a tím připravovala projekt k vyšším stupňům zpracování, je chabá. Technické řešení půdorysů, řezů a pohledů je na velmi nízké úrovni a nedosahuje očekávané kvality požadované od vyšší úrovně diplomního projektu. Všechny základní výkresy, mimo vizualizace, jsou pouze schematické a nedávají ucelenou představu o řešení objektu.

Jedinými poněkud vypovídajícími výkresy řešení objektu jsou půdorysy přízemí, patra a částečně podzemního podlaží.

Přízemí je rozděleno na tři části: jídelní, vstupní a sportovní. Jídelní část je celkem zdařilá, ale vstupní část již postrádá logiku diferenciací rušných vstupních prostor a oddělení od studijních. Sportovní část je sama o sobě řešena rozumně, ale nemá logickou provozně – komunikační vazbu na centrální vstupní prostory. Totéž se týká základních komunikačních jader, která jsou pozičně založena pouze na symetrických vazbách na suterénní parkoviště, ale nemají žádnou logickou vazbu na nadzemní podlaží. Z hlediska celkového uspořádání objektu jsou jádra nesrozumitelná a nepřehledně umístěná.

Z hlediska velikosti a významu objektu zcela chybí část, kde by bylo umístěno administrativní zázemí řešení provozu celého komplexu, které by jistě nebylo jednoduché.

Údajně detailnější zpracování dispoziční části dispozice je pouze zvětšením části 1NP a neobsahuje ani detaily obsažené v prezentovaném menším měřítku.

Část, která by měla obsahovat názor na vizuální a technické řešení (pohledy, perspektivy, atd.), je zpracována pouze formálně, bez detailů, které by se reálně vztahovaly k řešenému objektu. Z celého projektu je zřejmé, že mu student nevěnoval dostatek času a úsilí.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2023

Podpis: