

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční studentský dům
Jméno autora:	Bc. Jiří Krátký
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Arpos - studie, projekty, konzultace

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Díplomová práce splňuje zadání v požadovaném rozsahu. Projekt Polyfunkčního studentského domu navazuje na před diplomový projekt urbanistické zástavby území Kopilica ve městě Split v Chorvatsku. Pás nové městské obytné zástavby podél ulice Hercegovka přechází do části studentských kolejí zakončenou uzávěrem řešeného Polyfunkčního studentského domu.

Koncept řešení studentského domu je ovlivněn ortogonálním systémem urbanistické zástavby celého zastavitelného území. Objekt Polyfunkčního studentského domu v ose komunikace celé budoucí zástavby tvoří optickou i fyzickou uzávěru prostorem rozmanitě řešeného exteriéru (- zelené plochy s posezením, vodní plochou, skateparkem a multifunkčními moduly). Z tohoto pobytového a odpočivného prostoru je vstup středem do přízemní části restaurace po levé straně, jejíž přesahující střecha v oblouku kryje část exteriéru. Po pravé straně kryje prostor tohoto exteriérového atria dvoupodlažní blok cvičebních sálů a herní plochy s možností herní plochy na střeše nad 2. nadzemním podlažím. Koncept Polyfunkčního studentského domu navrženým objektem a umístěnými funkcemi navozuje prostor pro zvolený rozsah studentských aktivit - společenské setkávání, sport, studium, občerstvení a další aktivity. Souběh konceptu objektu s možnostmi aktivit studentů je dokumentován velkým počtem kvalitních vizualizací. Schází jen samostatnější vizualizace dvoupodlažního bloku se cvičebními sály a tělocvičnou. Vizualizacemi je také potvrzena kvalita konceptu výsledné formy. Jako připomínku lze uvést, že koncept Polyfunkčního studentského domu mohl obsáhnout i další provozy pro studenty a větší hmotou objektu by mohl vytvořit dominantnější uzávěru kolejí a bytové zástavby tak, jak nakonec bylo navrženo v předdiplomovém projektu, kde i nad restaurací byla navržena i část 2. nadzemního podlaží.

Provozní řešení je navrženo přehledně s jasně určujícími funkcemi jednotlivých provozů. Celý půdorys studentského domu i s venkovním atriem je shodný se suterénem - 1. podzemním podlažím - určeném pro parkování osobních automobilů a místností pro technická zařízení. V přízemí přes střední vstupní část je vlevo restaurace s jídelnou a kuchyní. V pravé dvoupodlažní části je vedle zázemí pro cvičící umístěn komplex cvičebních sálů, posiloven a herní plochy - tělocvičny s volnou světlou výškou přes dvě podlaží. Provozní řešení i prostorové vazby v daném návrhu jsou plně funkční a odpovídají studentem předpokládanému provozu navrženého

Polyfunkčního studentského domu. Připomínkou může být poměrně menší rozsah funkcí navrženého objektu pro studenty – například možná schází knihovna, ateliéry pro výtvarnou činnost, prostory pro hudbu, případně i pro tanec, kanceláře pro první podnikání a další podobné provozy.

Technické řešení Polyfunkčního studentského domu je dokumentováno textovou a výkresovou stavební částí, statikou zvolené části konstrukce, schémata technického zařízení budovy a požárního řešení včetně příslušných zpráv. Předložené podklady technického řešení jsou dostačující, jejich rozsah je ale zpracován v menším rozsahu daným nakonec i menším objemem řešeného objektu. V části technického řešení není uvedeno, zda ocelové sloupy v interiéru mají příslušnou požární odolnost nebo jsou jinak chráněny. Podobně zvážit, zda venkovní ocelové pobytové moduly vyskládané taktéž z ocelových profilů nebudou v letních vysokých teplotách nepříjemné na dotek a zda by nebyla případně vhodná nějaká povrchová úprava nebo překrytí. Že ve statické části není ve Splitu uvažováno zatížení sněhem vzhledem k již v minulosti zažitým událostem ve Splitu a jeho okolí a případným klimatickým změnám nemusí nadále platit. Ve statické části by bylo jistě zajímavé se zmínit i o problematice zemětřesení. V této oblasti jsou zemětřesení občasná, někdy s těžkými zraněními. Navržený objekt vzhledem ke své velikosti není pravděpodobně ohrožen, nicméně při použití ocelových konstrukcí by tato zmínka byla vhodná jako upozornění pro další stupně dokumentace, ve kterých by se mělo například řešit i rozdílné použití ocelí S 235 a S355 a dalších prvků pokud by to bylo třeba.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce dokladuje schopnost diplomanta kvalitně a invenčně zpracovat v příslušném rozsahu zadání diplomového projektu.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 09/06/2023

Podpis: