

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Městská knihovna
Jméno autora:	Bc. Eliška Kopačková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Helena Hexnerová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	E - dostatečně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	E - dostatečně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Navržená budova knihovny má snahu dotvářet čelo hlavního náměstí nové části Kbel, navržené v rámci předdiplomního projektu. Budova je drobná a plošně rozlehlému náměstí neposkytuje dostatečnou oporu. Stavba je začleněna v ortogonálním systému nově navržené zástavby a zároveň je i v dostatečné blízkosti stávajícího centra obce. Na západní straně je hmota knihovny ukončena zeleným pásem, který volně navazuje na současná sportoviště. Zeleň je i součástí dalších ploch, které knihovnu obklopují.

Knihovna má dvě hlavní hmoty, kdy každá z nich má svou funkční náplň. Tyto objekty jsou propojeny spojovacím krčkem, který funguje zároveň jako vstup pro obě budovy. V menší budově se nachází přednáškový sál, kavárna a galerie se zázemím. V hlavní budově je navržena knihovna, s dalším samostatným vstupem, relaxační centrum a keramická dílna, opět s nezbytným zázemím. Pro parkování a depozitář je navrženo podzemní podlaží. Budovy výstavního sálu a vstupního krčku mají sedlovou střechu hlavní budova knihovny střechu plochou. Fasáda je obložena dřevem.

Diplomantka pracovala samostatně. Projekt by prospěla lepší organizace práce v průběhu celého semestru. Architektura objektu je v kontextu s okolní zástavbou nepřesvědčivá, nemá žádnou návaznost na okolní ani původní zástavbu. Dispozice jsou funkční. Zpracování dokumentace mohlo být pečlivější a srozumitelnější, jednotlivé části projektu i doplňkové úlohy nejsou propracované.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis:

