

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rehabilitace území halových laboratoří FS a FEI ČVUT v Praze - Dejvicích
Jméno autora:	David Hlaváč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Volbou tématu diplomové práce student položil důraz na rozvoj dejvického akademického okrsku jako celku a na rehabilitaci cenného území v jeho jádru, které doposud postrádá náležité využití jak z hlediska stavební náplně, tak z hlediska veřejného prostoru kampusu. Řešení rozvojových potřeb Fakulty informačních technologií, součásti ČVUT v Praze, která zažívá a pravděpodobně bude dále zažívat snad nejvýraznější rozvoj mezi součástmi ČVUT, student uchopil jako cestu k dosažení vytčeného cíle, aniž by zanedbal „detail“ kapacitních a provozních potřeb Fakulty informačních technologií – univerzitní fakulty 21. století. Upřel tak svoji pozornost k detailu území dejvického akademického okrsku, kterým se zabýval od začátku svého magisterského studia. Se zřetelem k tomuto cíli student usiloval o založení náležité struktury závěrečné práce ve smyslu vnitřních směrnic ČVUT v Praze, které konkretizují ustanovení zákona o vysokých školách v daném ohledu. Přes drobná zaváhání v tomto ohledu student dospěl ke struktuře práce, která je konsekventní, přehledná a v kontextu dobré praxe závěrečných prací v oboru architektura a stavitelství na Fakultě stavební ČVUT v Praze příkladná; příkladným způsobem analyticky (znovu) zpracoval jak úlohu a její lokalitu, tak téma, dále uplatnil vhodné, v nemalém rozsahu inovativní metody práce (i mimo rámec architektonické odbornosti – zmínku zasluhuje uplatnění nástroje SCIA Engineer ve statické části řešení) a na takto solidním základu dospěl k mimořádně invenčnímu, přesvědčivému a přiléhavému konceptu, který rozpracoval do potěšující architektonické formy, provozního a prostorového i technického řešení. Stranou jeho pozornosti nezůstaly ani očekávané detaily řešení – výsek interiéru a veřejný prostor. Architektonickou studii rozpracoval do očekávaného výseku projektové dokumentace stavby. Své práci student dal velmi dobré grafické zpracování a doložil ji uspokojivým citačním aparátem.

Student na své diplomové práci pracoval samostatně, iniciativně a soustavně, projevoval potěšující úroveň kreativity. Pokud v práci něco schází – například detail nakládání se srážkovými vodami, jedná se pouze o chyby drobné a snadno napravitelné.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Vzhledem k průběhu zpracování i dosaženým výsledkům předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2023

Podpis:

