

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strojové učení pro řízení handoveru v mobilních sítích
Jméno autora:	Bc. Petr Škába
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zdeněk Bečvář, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce kombinuje problematiku řízení mobility (handover) a strojového učení způsobem dosud neřešeným v literatuře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání, drobné změny vyplynuly ze samotného řešení zadané problematiky a byly dohodnuty s vedoucím práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se pravidelně a aktivně účastnil konzultací, byl vždy velmi dobře připraven a přicházel s náměty na implementaci a řešení dílčích problémů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je založena na znalostech získaných studiem i z odborné literatury. Diplomová práce je po odborné stránce v pořádku, ale v práci chybí detailní a přesný popis některých částí řešení a nastavení parametrů a hlubšího zdůvodnění některých výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku. Práce je psána v angličtině a je dobře zpracovaná, některé části jsou však z gramatického a jazykového pohledu nepřesné nebo komplikované. To však nemá zásadní dopad na srozumitelnost celé diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s doporučenými zdroji a rychle se v nich zorientoval a využíval je efektivně k řešení práce. V diplomové práci je vlastní práce studenta jasně odlišena a oddělena od popisu existujících prací a obecných znalostí, převzaté prvky jsou citovány v souladu se zvyklostmi oboru.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce přináší nové poznatky v oblasti kombinace různých nástrojů strojového učení pro řízení mobility v mobilních sítích a bude sloužit jako základ připravované publikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je kvalitně zpracována a je na velmi dobré odborné i formální úrovni. Předložené řešení je inovativní a jeho efektivita je doložena simulacemi. Pozitivně hodnotím samostatnost studenta, jeho proaktivní přístup a zájem o problematiku.

Student jednoznačně prokázal samostatnost a schopnost tvůrčí práce na vysoké úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2023

Podpis: