

## 6I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace části městské čtvrti Boa Vista, Lisabon
Jméno autora:	Bc. Jan Žahour
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Diplomant svým neotřelým názorem razantně vstupuje na zdevastovanou plochu pro přestavbu. V kontrastu s původní i novější zástavbou území přichází s vlastním tvaroslovím, které může přinést do jednotvárného charakteru okolní zástavby nového ducha

Návrh parteru v situaci je jen náznakový- podrobněji v detailech parteru. S požadavkem na průchodnost územím se diplomant vyrovnal rozdělením přízemí objektu na tři samostatné celky, a to jej zřejmě postupně dovedlo k myšlence vložení dvou vysokých parabolických „bran“ jako určujícího motivu celého návrhu. Oblouky bran symbolicky nesou vyšší podlaží budovy, která se do průhledů v obloucích zobrazují zlatou barvou. Škoda jen, že odvážnější barevné ztvárnění není použito i na čelní i boční fasády horních podlaží. Originální návrh je ještě podtržen transparentní střešní nadstavbou

Podzemní garáže snad v Lisabonu projdou, u nás by chyběly alespoň tři metry šířky, vtipné je vložení úschovny kol v přízemí

Architektonické půdorysy by unesly lepší vysvětlení podrobnějším popisem ploch a místností vč. základních rozměrů i uvedením základních půdorysných kót, ani minipopis kategorizace bytů nesedí. Vytváření mezonetových bytů na výkrese sice dobře vypadá, je ale skutečnosti zde krkolomné a nepříliš funkční

Ukázka stavebního výkresu, řez a detaily uspokojivé, statické řešení oblouku mimo obzor oponenta. Část technického zařízení budov předkládá představu o zásadách fungování technických systémů

Na vychytání krkolomností a nedotažeností budiž dost prostoru v dalších stupních dokumentace, ale vlastní názor mladého architekta je vzácné koření. Předložená diplomní práce je v mnoha místech nedotažená, diskutabilní, hůře obhajitelná; opačná strana mince ale sděluje, že tak by měla vypadat studentská úloha: neupachtěná, originální, nápaditá, nebojácná, sebevědomá. Za oponenta: výborně!

**IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: