

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sportcentrum, Praha, Krč
Jméno autora:	Bc. Carmen Mikušová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení vč. funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Projekt vychází z předdiplomního projektu, ve kterém bylo řešeno ve skupině 3 studentek rozsáhlejší území v Krči poblíž budoucí stanice metra u krčské nemocnice.

Z představeného předdiplomu je dobře patrné východisko pro zvolené architektonické řešení navrhovaného objektu. Dvě hmoty, vystupující z dvoupodlažní platformy (nižší podlaží obsahuje především parkování, vyšší, navazující na okolí, je věnována provozům vstupním) tvoří přirozenou dominantu navazujících prostranství.

Dispoziční řešení považuji za promyšlené a vysoce funkční, relativně komplikovaný provoz více funkčních jednotek na sebe dobře navazuje a doplňuje se a celek vhodně oživuje přilehlé veřejné prostory.

Architektonické řešení považuji za zdařilé a respektující uvažované okolí i funkce stavby.

V textové části postrádám určité podrobnosti a registruji drobné nepřesnosti (chybí například výpočet počtu parkovacích stání a přitom všechna parkovací stání jsou dedikována výhradně zaměstnancům (?), ale jinak veškeré přílohy obsahují požadované informace.

Interiérová složka představuje část relaxačního zázemí a je z ní patrná promyšlená atmosféra, představená zdařilou vizualizací i vhodným výběrem prvků vybavení.

Autorka pracovala po celý semestr plynule, samostatně a s velkým nasazením, konzultace probíhaly výhradně nad skvěle připravenými podklady.

Práce je dostatečně obsáhlá, výborně strukturovaná, přehledná a graficky zdařilá, z mého pohledu – při složitém provozu - vysoce nadprůměrná

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2023

Podpis: doc. Ing.arch. Luboš Knytl