

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům - Liberec
Jméno autora:	Bc. Tereza Kubinská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury, vedoucí práce: doc. Ing. arch. Ing. Petr Šíkola, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Jambor
Pracoviště oponenta práce:	Central Group a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

V návaznosti na své nejbližší okolí projekt definuje nový veřejný předprostor navazující na tramvajovou zastávku, odkud je také umístěn hlavní vchod. Tomuto prostoru je vhodné věnovat větší pozornost vzhledem k tomu, že se jedná o hlavní a jedinou přístupovou komunikaci. V projektu je toto náměstí znázorněno pouze jako velká zpevněná plocha bez zeleně a mobiliáře.

Hmotově je budova rozdělena do soklu, který kromě vstupu nabízí i komerční jednotky a prostory wellness, a tři věže různých výšek. Toto hmotové řešení je podpořeno různými materiály pouze částečně, narušuje ho umístění snídárny do severní věže, která jako by se nemohla rozhodnout, kam svojí formou patří a působí tak spíše dojmem přístavby. Ostatně tyto malé rozpaky lze vnímat i v samotném hmotovém řešení, kdy dvě věže jsou vzájemně propojené a třetí je navržena jako solitér, takže každá působí jiným dojmem.

Propojení věží na druhou stranu pomůže dispozičnímu řešení, kdy odpadne jedna vertikální komunikace. Jednotlivé prostory jsou přehledné a mají odpovídající proporce. Pouze střešní terasy by bylo pravděpodobně nesnadné udržovat v provozu. Ta umístěná na nejnižší věži by měla problémy se zásobováním baru, protože tam nevede výtah. Ani jeden bar na terasách nedisponuje sociálním zázemím. Šikmé vysoké atiky zase znesnadňují výhled.

Práce je zpracována v dostatečném rozsahu s odpovídajícím detailem.

Jedná se o diplomní projekt, který by mohl být takto realizován, jelikož mu v tomto ohledu nic nechybí. Vystává však otázka, co kvalitního nebo nového by nám přinesl. Postrádám určitou eleganci ve výrazu budovy, která byla podle mého názoru přítomná v rámci předdiplomního projektu.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2023

Podpis:

