

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Soubor bytových domů v Praze - Braníku
Jméno autora:	Bc. Anna Hrdinová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

### Koncept

Plato nad úrovní terénu, společné v úrovni přízemí celé skupině domů, vytváří příjemný veřejný prostor, pohodlně přístupný a atraktivní díky kavárně nebo „fitku“. Zvýšená přízemí jsou zároveň praktická, chrání obytné části domů před povodněmi. Motiv plata považuji za nejsilnější stránku návrhu. Organické tvarování půdorysu přesahujících stropních desek mě oslovilo méně, nutno ovšem přiznat, že kromě výtvarného efektu autorka dovedně změkčila až konfliktní blízkost jednotlivých domů.

### Provoz a dispozice

Dispoziční řešení bytových podlaží trpí excentrickým umístěním schodiště ve čtvercovém půdorysu, zejména malé byty 2+KK vzdálené od schodiště mají neúměrně dlouhé chodby. Byty 3+KK jsou na tom lépe, škoda jen, že nejsou rozčleněny na denní a noční zónu, každou se svou hygienickou buňkou. Přitom zvolená dispozice k tomuto řešení přímo vybízí. V mezonetu bych si představoval plošně úspornější schodiště, horní úroveň pak znehodnocují dlouhé chodby.

### Technické řešení

V principu je zvolen správně konstrukční stěnový systém, pro bytové domy ideální řešení. Výhodnost systému ovšem spočívá ve sloučení funkce nosné a akusticky izolační, tj. nosné stěny jsou důsledně na hranici bytů, případně doplněné podporami uvnitř bytů. Předložené řešení se tohoto principu drží jen částečně a navíc vnáší do konstrukčního schématu průvlaky, které by prostorovému dojmu z interieru příliš neprospěly. Větší konstrukční výšce rozumím, důvodem jsou podhledy určené pro vedení vzt potrubí. Světla výška v obytných místnostech cca 2,75 m však z hlediska hospodárnosti realizačních nákladů připadá obtížně obhajitelná. Technická zařízení budovy jsou navržena v soudobém, energeticky úsporném standardu, s tepelnými čerpadly a fotovoltaikou, pasivní ochranou bytů venkovními žaluziemi, bez nešetrné klimatizace.

### Úplnost a formální náležitosti

Diplomová práce je obsahově úplná. Grafické zpracování architektonické části je provedeno v dobrém standardu, dostatečně vypovídá o charakteru návrhu. Stavební část je zpracována méně podrobně, v nižší kvalitě jsou provedeny výkresy stavební části, kde by zejména kótování zasloužilo větší preciznost.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2023

Podpis:

