

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POLYFUNKČNÍ DŮM LIBEREC
Jméno autora:	František Pavlas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch.Petr Šíkola
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předložená diplomní práce autora Františka Pavlase splňuje požadovaný rozsah dle zadání diplomního projektu. Autor pracoval na diplomním projektu aktivně, v rámci konzultací předkládal varianty řešení dílčích částí návrhu, které dopracoval do výsledné podoby, diskutoval provozní a architektonické řešení, v průběhu práce projekt optimalizoval, zejména otázku vhodného konstrukčního systému a technického řešení.

Fungující urbanistické řešení nástupního prostoru nové ještědské lanovky a lokality obytných domů je základem navazujícího diplomního projektu, autor zpracovává aparthotel v místě nad smyčkou tramvajové trati. Srozumitelná koncepce hmoty vlnité půdorysné stopy definuje nové veřejné prostranství při nástupu na novou ještědskou lanovku. Lineární hmotové řešení, dělené na jednotlivé sekce, je logické, navazuje na vytyčené okolní urbanistické řešení vlněných půdorysných stop podél vrstevnic. Výraz objektu je současný, příjemné členění a pravidelný rytmus fasádních boxů respektuje vnitřní funkci, odpovídá jednotlivým obytným jednotkám. Provozní a dispoziční řešení je racionální, funkční, dobře navržené, autor vnímá problematiku provozu aparthotelu, logicky řadí a propojuje jednotlivé provozy. Názor na veřejné prostranství před objektem je prezentován dostatkem vizualizací a katalogovým listem, bylo by vhodné doplnit o alespoň půdorysnou výkresovou dokumentaci. Technické řešení je zpracováno podrobně, s technickými detaily ve vztahu k architektonickému návrhu. Kladně hodnotím výsledné konstrukční řešení, které uvádí při vlněné půdorysné stopě do souladu nadzemní a podzemní část objektu s rozdílnými funkcemi.

Předložená práce je úplná, srozumitelná, na pěkné grafické úrovni, jak v grafických schématech, výkresové části, vizualizacích, tak i v grafickém zpracování portfolia.

František Pavlas z mého pohledu odvedl nadprůměrnou práci. Doporučuji práci k obhajobě.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2023

Podpis: