

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní škola Braník
Jméno autora:	Bc. Filip Rajman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

### Koncept

Základní myšlenka, využití architektonicky kvalitního původního objektu stájí je sympatická. Realizace souboru školy a venkovních sportovišť, tak jak ji návrh předpokládá, by vyžadovala masivní terénní úpravy s objemnými násypy. V kontextu plánované okolní zástavby to asi není nereálné.... Při tvorbě konceptu se autor příliš zahleděl do symetrie, charakteristické pro staré ledárny. Důsledné lpění na symetrickém schématu vede k situování učeben ve východním křídle proti vysokému obytnému bloku, výhled i světelné podmínky zde budou diametrálně jiné než v protějším křídle situovaném k řece. Tato daň přísné symetrii mi z hlediska funkce připadá neúměrná a považuji ji za koncepční chybu. Modelace hmot opět pracuje se symetrií, možná až trochu extrémně. Fasády působí díky velkorysým oknům lehce, cihelné pásy na fasádě vytváří žádoucí pouto s architekturou původních budov.

### Provoz a dispozice

Nevhodné situování učeben ve východním křídle je dáno výše komentovaným symetrickým schématem. Dispozice sama o sobě působí přehledně, velkorysé chodby a pobytová atria vytváří příjemné, vzdušné prostory. Umístění administrativy do původní budovy je logické, vertikální uspořádání tělocvična - jídelna s ohledem na navrženou terénní konfiguraci rovněž. Vazba mezi kuchyní v suterénu a jídelnou v druhém podlaží ovšem nebude ideální...

### Technické řešení

Konstrukční systém je s ohledem na účel budovy zvolen vhodně, otázky ve vzbuzuje použití panelových prefabrikátů nad jídelnou, kde má být strop perforován množstvím střešních světlíků. Určitou nedotaženost vidím v návrhu oken v učebnách a atriu. Minimální členění působí na fasádách učeben efektně, tabule skla cca 3x2 m jsou ovšem na hranici reality. K technickému zařazení budovy mám připomínku k větrání tříd. Autor správně pamatuje na nucené větrání, z hygienického hlediska bych ale preferoval decentrální jednotky ve třídách před potrubním rozvodem z centrálních jednotek na střeše.

### Úplnost a formální náležitosti

Po formální a grafické stránce působí práce jako šitá poněkud horkou jehlou. Vizualizace zůstaly na půl cesty mezi zjednodušenou stylizací a fotorealismem. V textech a popiskách jsou překlepy, v souhrnné zprávě zaujímá neproporčně mnoho místa popis organizace výstavby na úkor technických informací. Postrádám například popis vysvětlující terénní úpravy, v návrhu podstatnou stránku.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2023

Podpis:

