

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace části městské čtvrtě Boa Vista v Lisabonu
Jméno autora:	Bc. Lucie Formanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Předložená diplomní práce není v zásadě špatná, ale naprosto falešná je její prezentace- spousta prázdných a poloprázdných stran; četné grafy a schémata nás poučí o vztazích mezi socializací, udržitelností a pohybem, dozvíme se, že beton recykluje a že dřevěné panely přijímají světlo a produkují sacharidy (CH₂O)_n, že se řezivo řeže na pile a vozí nákladními auty, že doprava produkuje CO₂, NO_x a zeleň zase O₂- chybí snad jen zachraňování migrantů a Greta Thunbergová. Tlachy, nicneříkající obrázky a divadelní show je perfektní pro laické soutěže, ale zadání diplomní práce požadovalo vypracování architektonicko- stavební Studie (STS) a technickou stavební dokumentaci

Základní architektonické cítění autorky je nejlépe zřetelné ze sympatických ručních skic a pracovních modelů. Zcela chybí Koordinační situace, coby zásadní dokument; architektonické půdorysy jsou přehledné, pro základní orientaci postrádají celkové rozměry a modulové osy, řezům i pohledům by neškodily kóty výškové. Dispoziční uspořádání společenských prostor a jednotlivých bytů bezproblémové; podzemní garáže odpovídají předpisům, ale nepodařilo se mi rozklíčovat vjezd do garáží v přízemí přes kavárnu a výjezd z garáží přes provozovnu start-up

Hmotové ztvárnění hlavního objektu, jak je znázorněno na výkr. č.34 a 55, dobře prezentuje autorčin zralý architektonický názor, který se pak vytrácí ve zmatečných agresivních kolážích a „vizualizacích“, na nichž místo navržené architektury možno studovat zahradníka v klobouku, žesťový kvintet či bujnou tropickou vegetaci. Ani „hlavní“ vizualizace č.91 nechytí za srdce

Vybraná část stavební dokumentace- půdorys, řez, detaily- splňují požadované zadání. Sám sebe se ptám, zda zvolený stavební nosný systém z dřevěných lepených lamel je nejen ekologický, ale také optimální pro daný účel a místo

Statická část dokumentace je řešena zodpovědně. Technika prostředí budov vychází ze zásad co nejšetrnějšího přístupu k modernímu až módnímu přístupu k problematice ekologie a dává základní představu o návrhu systémů technického vybavení, denní osvětlení, energetickou náročnost a dopad použitých materiálů na životní prostředí.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2023

Podpis: