

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní centrum Praha - Krč
Jméno autora:	Bc. Tomáš Pchálek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předmětem diplomního projektu byl návrh kulturního centra na základě urbanistické studie řešené v rámci předdiplomního projektu v Praze Krči mezi ulicemi Vídeňská, Zálesí a Štúrova. Základním motem urbanistického návrhu je vytvoření uceleného řešení v závislosti na stávající bytovou zástavbu v kontrastu c centrálním prostorem, kde je umístěna škola, obchodní dům a kulturní centrum. Tyto objekty jsou tvarově odlišné od okolní zástavby a vytváří mezi sebou centrální veřejný prostor.

Objekt kulturního centra je umístěn na hlavní komunikační ose propojující budoucí výstup z metra Nemocnice Krč a ulici Štúrova s napojením na přilehlý lesopark. Budova dodržuje komunikační osy vytvořené v předdiplomním projektu. Vstup do objektu je řešen z výše zmíněné komunikační osy. S ohledem na centrální polohu v rámci urbanistického řešení by mi dávalo logiku vytvořit vstupy z více stran. Vstupní prostor s pokladnou je poněkud stísněný, obzvláště s ohledem na hlavní schodiště a výtah vedoucí do knihovny. Na tento prostor navazuje prostor vstupní haly se šatnou a zázemím. V tomto podlaží se nachází také restaurace, která ovšem není propojená s hlavním využitím, což je škoda. Ve 2.np se nachází městská knihovna. Půdorysná skladba a členění poměrně velkého prostoru působí honosným dojmem a optické rozdělení prostoru bude vytvářet klidná zákoutí pro studium. Možná by bylo vhodné doplnit několik menších, oddělených studoven. S ohledem na velikost knihovny mi přijdou nedostatečné skladovací prostory a depozitáře.

Tvarové a architektonické řešení objektu vychází z původního urbanismu. Samotná hmota mi přijde vhodná do daného území a také velice zajímavá. Obalení objektu jakousi stuhou je zbytečné okrašlování.

Interiér občerstvení je řešen v kontextu s architektonickým ztvárněním kulturního centra.

DP je zpracována komplexně a doprovázena množstvím pěkných vizualizací. Výkresy jsou čitelné, přehledné a úplné. Doporučil bych doplnit architektonickou situaci o veškeré koncepční prvky zmíněné v dalších částech DP. Student pracoval velice poctivě a s evidentním zájmem o architekturu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2023

Podpis:

