

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | Seniorcentrum a mateřská škola, Praha 4 - Krč |
| Jméno autora: | Bc. Adéla Truhlářová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing.arch. Luboš Knytl |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení vč. funkčního a prostorového uspořádání | B - velmi dobře |
| Kvalita technického řešení | A - výborně |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomová práce vychází z předdiplomního projektu, ve kterém bylo řešeno ve skupině 3 studentek rozsáhlejší území v Dolní Krči poblíž budoucí stanice metra D u Thomayerovy nemocnice.

Navržený objekt se nachází na severozápadním okraji řešeného území, v klidnější poloze u zeleného pásu, ale v přímé návaznosti na obytné bloky a nedaleko hlavního centra oblasti.

Dvě hmoty jsou usazené na společně řešeném pozemku, jehož organizace umožňuje přirozenou provázanost užívání, ale i nenásilné oddělení obou provozů - přesně v duchu soudobých trendů propojování generací.

Provázanost je podpořena nejen parterem, ale i společným architektonickým detailem a příbuzností hmot, což činí celek příjemně čitelným.

Dispozice jsou jasné, oblé půdorysy nijak významně nenarušují funkčnost provozu. Vnitřní atria (zejména to v zařízení pro seniory je poměrně rozlehlé) sice trochu zhoršují ekonomii stavby i jejího provozu, na druhou stranu činí prostor čitelnější, přehlednější a právě pro seniory nabízí zajímavý prostor pro sociální kontakty a příležitostné akce.

Architektonické řešení dodává oběma objektům společný ráz, a i když by pohyblivé lamely možná mohly v běžném provozu vyvolávat drobné problémy, svou funkci regulace oslunění by plnit mohly.

Struktura obou zpráv úplně neodpovídá příloze 12 Vyhlášky 499, ale na druhou stranu zprávy obsahují potřebné informace. V elaborátu je i schéma požárně-bezpečnostního řešení stavby, které by – stejně jako další technické části – poskytlo dostatečný podklad pro detailní řešení problematiky příslušným specialistou.

Autorka pracovala po celý semestr plynule, bez zbytečných prodlev. Samostatně formulovala i osobitý stavební program a pečlivě hodnotila dostupné informace i různé kritické názory – z tohoto pohledu odvedla i velký kus práce v něčem, co bych nazval sociologickou funkcí architektury. Výsledný projekt považuji za velmi zdařilý.

Práce je úplná, dobře strukturovaná, přehledná a graficky na velmi pěkné úrovni.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2023

Podpis: doc. Ing.arch. Luboš Knytl