



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Dana Vynikarová, Ph.D.
Student: Tomáš Glázar
Název práce: Aplikace pro sledování osobních cílů
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 1. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Výstupy práce jsou v souladu se zadáním práce, Zadání práce je průměrně náročné.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Rozsah bakalářské práce je 55 stran, všechny části práce jsou informačně přínosné a nezbytné. Menší výhrady mám ke struktuře práce, kdy v praktické implementační části práce jsou teprve vysvětlovány použité technologie. V práci se dále vyskytují drobné formální chyby a nekonzistence. Co se týče citování literárních zdrojů, například u screenshotů aplikací chybí odkaz na literární zdroj. Převzaté obrázky a text nejsou citovány jednotně, u obrázků je nadbytečně uveden text „Převzato z“. Některé obrázky jsou uvedeny v anglickém jazyce, i když práce je psána v českém jazyce. V práci se též vyskytují občasné hovorové výrazy.

3. Nepísemná část, přílohy

98 /100 (A)

Vytvořený program je na adekvátní úrovni závěrečné práce.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Hlavní výstupy bakalářské práce rozšiřují již publikované známé výsledky. Největším přínosem výstupu práce je univerzálnost navrženého řešení a možnost jeho využití v praxi.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

I přes výše uvedené důvody hodnotím práci výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Pokud byste měl na začátku tvorby práce takové znalosti a dovednosti jako v závěru tvorby, postupoval byste stejným způsobem nebo byste zvolil jiné technologie, metody, přístupy?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.