



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Marek Kodr  
**Student:** Tomáš Glázar  
**Název práce:** Aplikace pro sledování osobních cílů  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 7. června 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za splněné. Aplikace obsahuje všechny klíčové funkcionality pro reálné použití.

### 2. Písemná část práce

84 / 100 (B)

Všechny části v rámci písemné práce považuji za důležité. Kapitola o testování však mohla být rozsáhlejší.

Oceňuji podrobně popsanou část, která se věnuje architekturám a jejich srovnání.

Obrázky, které jsou v příloze věřím, že by byly vhodnější přímo v textu v části implementace, vzhledem k tomu, že v analýze konkurence to tak bylo.

Některé části se zdají být šité horkou jehlou. Jednotlivé kapitoly na ale sebe navazují.

### 3. Nepísemná část, přílohy

92 / 100 (A)

Prototyp aplikace je ve velmi dobré kvalitě. Především bych zde pochválil architekturu aplikace, která vychází z moderních standardů.

Student zde prokázal pochopení pokročilých konceptů návrhu aplikací pro Android.

V kódu by mělo být více Unit testů.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

91 /100 (A)

Výsledkem práce je funkční prototyp, který může přinést užitek reálným uživatelům. Aplikace vhodně našla nevyužitý prostor na trhu a student v práci toto v práci vhodně popsal.

#### 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Všechny domluvené konzultace student držel a vždy přišel připravený. Stanovené termíny jednotlivých iterací se většinou dařilo držet.

#### 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student prokázal samostatnost v průběhu tvorby práce a schopnost dostudovat si chybějící znalosti.

Otázky na konzultacích byly vždy věcné a předem připravené.

#### Celkové hodnocení

89 /100 (B)

Práci hodnotím známkou B a doporučuji k obhajobě.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.