

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Opatření pro preferenci MHD v Třebíči</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Anastasiia Romanova</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 - Ústav dopravních systémů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ondřej Nováček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	DIPRO s.r.o.; MČ Praha 4 - Kunratice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si pro zpracování svojí diplomové práce vybrala průměrně náročné zadání, zavedení preferenčního opatření do stávajícího uličního systému města Třebíč.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zadání splnila, v rámci práce provedla několik průzkumů (zpoždování spojů, obsazenost vozů, akustický průzkum, ...) a podle jejich výsledků zpracovala návrh řešení preferenčního opatření s důrazem na snížení zpoždění a zvýšení pravidelnosti linek MHD.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala průběžně, byť některé části, především návrh, mohla konzultovat intenzivněji. Část věnovanou dopravním průzkumům konzultovala dostatečně včas před termínem tak, aby bylo možné zahrnout všechny aspekty a místní vlivy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala, že zvládá pracovat s odbornými měřicími přístroji, kterými prováděla dopravní průzkum. Správně provedla jeho vyhodnocení a vše popsala v analytické části. Grafické i rozsahové zpracování by vzhledem k tomu, že se jedná již o diplomovou práci mohlo být na vyšší úrovni. Nicméně studenta správně použila podklady pro návrh preferenčního opatření ve městě Třebíč, s tím, že používala prvky, které se v praxi příliš často nepoužívají (a to především pro jejich složitější projednání, a tedy i uvedení do praxe). V tomto lze jistě studentku pochválit za to, že se nebojí inovací a zavádění nových metod. Dále lze jistě ocenit prověření navrženého opatření vlečnými křivkami.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se občas vyskytne překlep či drobná gramatická chyba, která odborníka dráždí, ale na kvalitu technické části práce to vliv nemá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bez připomínek.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka se věnovala chvályhodnému tématu, provedené průzkumy potvrzují nutnost realizace preferenčních opatření, aby došlo ke zlepšení přesnosti a zvýšení atraktivity MHD. Před samotnou realizací by bylo nutné navržená opatření projednat s dotčenými orgány, které by nejspíš některé z opatření v zájmu zajištění bezpečnosti upravili, ale z technického hlediska je práce správná a je dobré, že navrhuje opatření, které se neuvádí do praxe tak často.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Studentka v tomto průměrně náročném tématu zpracovala návrh preferenčního opatření ve městě Třebíč. Ve většině navržených opatření je pracováno se stávající šířkou komunikace a úpravy tak probíhají především pomocí dopravního značení.

Studentka též zohlednila prověření práce vlečnými křivkami, prokázala, že umí pracovat s materiály pro návrh preferenčních opatření, a to i těch, které se v praxi příliš často neobjevují. Proto lze studentku jistě pochválit za inovativní přístup.

Cíl diplomové práce byl splněn, práce navrhla preferenční opatření ve městě Třebíč za účelem zlepšení pro všechny účastníky provozu, a zvýšení přesnosti a atraktivity MHD.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 03.06.2023

Podpis:

