

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh informačního systému pro poskytovatele elektromobilních služeb
Jméno autora:	Bc. David Mička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav aplikované informatiky v dopravě
Oponent práce:	Ing. Václav Járka
Pracoviště oponenta práce:	Pražská energetika, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke skutečnosti, že rozvoj systémů pro poskytovatele elektromobilních služeb je poměrně nové téma, je pro tuto oblast k dispozici minimum odborné literatury zaměřené specificky na téma elektromobility. Řešení tohoto zadání od studenta vyžaduje širší znalosti z odborné praxe a zejména pak vlastní analýzu komunikačních protokolů a ICT architektury reálných systémů elektromobilních služeb. Z tohoto pohledu hodnotím zadání závěrečné práce jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání v části návrhu informačního systému pro poskytovatele elektromobility hodnotím jako splněné, obecná část popisu současného stavu elektromobility se omezuje pouze na roli poskytovatele služeb.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je principiálně správný. V souladu se zadáním student definoval potřeby uživatele a provozovatele systému, analyzoval dostupné zdroje dat a způsoby jejich příjmu a zpracování. Návně pak navrhl koncepci architektury systému a UI pro komunikaci s uživatelem založené na praktické znalosti uživatelských potřeb. Provázanost jednotlivých součástí navrženého řešení je vzájemně logicky koherentní a navržená koncepce řešení je v současné reálné praxi použitelná a funkční.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na vysoké odborné úrovni. Práce popisuje, analyzuje a navrhuje systémové prvky, vazby a datové struktury protokolů reálně využívaných poskytovateli elektromobilních služeb. Popis základních dat dostupných v rámci OICP protokolu je velice detailní a student jej vhodně doplnil komentáři k praktickému použití datových struktur. Jako odborně vysoce přínosné hodnotím studentovo vlastní zpracování E-R diagramu systému a databázového modelu, které přehledným způsobem mapuje vazby prvků systému a dostupných údajů komunikovatelných v rámci OICP protokolu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce jsou některé (zejména úvodní) pasáže diplomové práce obtížně čitelné. V práci jsou místy užívána složitá souvětí, ve kterých čtenář může ztratit hlavní myšlenku textu. Zároveň by čitelnosti práce prospělo bližší vysvětlení souvislostí některých stručně pojatých faktických sdělení. V textu se objevují některé zkratky, které nejsou před jejich užitím definovány. Práce svým rozsahem pokrývá zvolené téma návrhu informačního systému pro poskytovatele elektromobility.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student čerpal z relevantní literatury a z online dostupných zdrojů relevantních informací. Velká část práce však vychází z vlastních analýz a vývoje systému ze strany studenta. Zjištěné informace z odborné literatury student vhodně doplňuje o poznatky a zkušenosti z reálné praxe.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- Dosažené výstupy práce jsou v reálné praxi široce využitelné nejen jako základní přehled návrhu a tvorby informačního systému pro nové poskytovatele, ale jsou také indikátorem směru zlepšení nabídky stávajících provozovatelů služeb elektromobility a popisují prostředky jak tohoto zlepšení dosáhnout.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky na studenta:

- Lze funkčnost rezervačního systému dobíjecích stanic založit pouze na možnosti zablokování dobíjecí stanice? Jakým způsobem je možné řešit blokování parkovacího stání vozidlem nepřipojeným k dobíjecí stanici?
- V rámci diplomové práce byly hodnoceny informační systémy poskytovatelů služeb elektromobility (EMP) resp. aplikace běžně dostupné na českém trhu a na základě jejich výhod / nedostatků byla navržena aplikace optimalizovaná. Lze na zahraničním trhu EMP identifikovat systémy, které svým souborem funkcí korespondují s navrženým systémem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2023

Podpis:

