

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace rámce SAFe do organizace
Jméno autora:	Aneta Polenová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zaměřuje na implementaci znalostního rámce Scaled Agile Framework® do organizace v rámci moderních agilních technik projektového řízení, resp. na assessment/hodnocení, jak vybraná organizace tento rámec ve svém fungování používá a na základě zjištěných poznatků navrhuje vhodná doporučení na zlepšení v oblastech, které průběžně podléhají dalším změnám, proto patří zvolené téma mezi náročnější oblasti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka prokazovala při práci velkou samostatnost i vzhledem k praxi ve firmě, která se implementací SAFe® zabývá.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka si vybudovala nejen kvalitní teoretické zázemí pro praktickou část, s odborným přehledem nejen pro základní agilní metodické rámce eXtreme Programming, Scrum a Kanban, resp. rozdílům oproti tradičnímu vodopádovému přístupu projektového řízení, ale i dostatečné zázemí k praktické části, a v tomto teoretické zázemí se věnovala hlavním škálovatelným konceptům, a to nejen SAFe®, proč a jakým způsobem jej správně implementovat, ale i celému konceptu Spotify modelu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce na reálných 96 stranách i celkovou úroveň práce hodnotím velmi dobře. Užívání anglických pojmů i přejímání schémat v angličtině považuji (společně s naprostou většinou certifikačních agentur projektového řízení v ČR) v těchto agilních metodikách jako odůvodnitelné a převody pojmů do češtiny v mnoha případech za poměrně zavádějící, vyvolávající pak problémy při projektové práci vícenárodnostních vývojových projektových týmů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr z celkem 42 odborných zdrojů poskytl široký a kvalitní přehled v problematice. K citacím nemám připomínky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkový přístup k provedení assessmentu v praktické části (hodnocené společnosti), resp. k identifikaci problémů a následném navržení vhodných doporučení je velmi zasvěcený a je z něj patrný i odborný vhled diplomantky do předmětné oblasti.

Assessment diplomantka zkušeně realizovala na základě postupů a metod, které jí byly poskytnuty poradenskou společností, která se zabývá pomocí při implementaci agilních přístupů do organizace jejích klientů.

Výzkum byl diplomantkou proveden na úrovni ARTu hodnocené společnosti. Agile Release Train (ART) je dlouhodobý tým agilních týmů, který postupně vyvíjí, dodává a často provozuje jedno nebo více řešení v rámci hodnotového toku.

Účelem tohoto assessmentu bylo zjistit, jakým způsobem organizace používá na úrovni ARTu znalostní rámec Scaled Agile Framework® a následně na základě zjištěných skutečností navrhnout vhodná doporučení.

V kapitole 4.2 jsou představeny výzkumné metody využité při provedení assessmentu. V kapitole 4.4 je současně podrobněji uveden celý harmonogram sběru potřebných dat pak vypadal následovně:

1. Potvrzení assessmentu s klíčovými lidmi a stakeholdery ARTu
2. Zajištění přístupu na jednotlivé ceremonie – zařizuje Release Train Engineer (RTE)
3. Zpřístupnění ARTových a týmových artefaktů – Program Backlog, Program Board, Týmový Backlog...
4. Návštěva a následně ceremonií před PI Planningem – PO Sync, Scrum of Scrums, System Demo – zajišťuje RTE
5. Návštěva a následně PI Planningu a účast na retrospektivě – zajišťuje RTE
6. Návštěva a následně ceremonií po PI Planningu – PO Sync, Scrum of Scrums, Inspect & Adapt – zajišťuje RTE
7. Rozhovory (interviews) a sběr zpětné vazby s vybranými členy Agile Release Trainu

Kapitola 4.4.3 pak obsahuje nejen dílčí výstupy assessmentu a navrhovaná doporučení, ale současně je v kapitole 4.4.5 doplněno tradiční manažerské shrnutí a klíčová doporučení pro hodnocenou firmu.

Celý assessmentu způsobu využívání a dílčích prvků aplikace znalostního rámce Scaled Agile Framework® byl proveden metodicky správnou a doporučenou formou a veškerá zjištění diplomantky jsou využitelných a hodnotným vstupem do další fáze kontinuálního zlepšování nasazení a vhodného škálování rámce SAFe® v hodnocené firmě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomantka prokázala nejen velkou samostatnost i vzhledem k praxi ve firmě, která se implementací škálovaných agilních metod projektového řízení zabývá, ale poskytuje ve své práci zasvěcený pohled na jednotlivé prvky aplikace, tedy i na možné oblasti ke zlepšování v rámci škálovatelného rámce SAFe®.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2023

Podpis: