

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace rámce SAFe do organizace
Jméno autora:	Aneta Polenová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá problematikou agilního řízení a jeho zavádění ve firemní praxi. V tomto smyslu to je téma naší doby. Agilní management je nepochybně velkým příslibem do budoucna, již dnes přináší řadu výhod pro mnohé firmy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Problémem je, že každá metoda (či filosofie) má své nesporné výhody a také své nesporné nedostatky či svá nesporná rizika. Práce se na jejich porovnání a vyhodnocení nezaměřuje, a tak, zcela pochopitelně, opomíjí hybridní nástroje, které ovšem podle různých statistik ve firemní praxi technologicky vyspělých společností dominují. Práce propaguje implementaci něčeho, aniž by vysvětlila přínosy a možná rizika, a tak by to nemělo být. Nejde o to, jestli je zavádění agilních postupů a technik správné nebo ne. Je to chyba z pohledu managementu změny, což je metodická osa dané práce. Měl by být porovnán či alespoň naznačen a dále vyhodnocen stav před a po. Anketa v tomto případě opravdu nestačí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Agilní management má k dispozici řadu literárních a internetových zdrojů a po této stránce je odborná úroveň DP velmi dobrá. Problémem je, že implementace anglosaských zdrojů v české praxi přináší také problém transformace terminologie. Nejde o zavádění anglosaských pojmů do české praxe, ale o zavádění vyspělé filosofie, vyspělých metodik a technik do české praxe, praxe českých i nadnárodních firem. Mnohé české firmy se s tím vypořádali velmi dobře a působí agilně bez problémů i na zahraničních trzích. Jiné firmy změnilly terminologii a ne obsah. Práce trpí tímto nedostatkem, nicméně hodnotit ji špatně nelze. Proto volím hodnocení B.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pokud ponecháme stranou nepřiměřené nadužívání anglosaských pojmů (oblíbil jsem si zejména pojmy assessment a ceremonie), je její formální a jazyková úroveň dobrá. Její rozsah je obsáhlý a věcný. Bývá nicméně zvykem, že v českých diplomových pracích bývají obrázky v češtině.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

K výběru zdrojů a korektnosti citací nemám závažné připomínky. V seznamu použité literatury je uvedeno 42 citací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výše jsem uvedl řadu připomínek, ale byl bych nerad, aby zastřely celkovou kvalitu práce. Nadšení autorky pro agilitu vítám, v managementu však musíme uplatnit také určitou střízlivost a rozvahu (nových metod v managementu bylo vždy víc než dost). Vyžaduje to posouzení reálných, nikoliv literárních, přínosů a rizik. Ty obecně bývají, nicméně ne vždy, a ne v takovém rozsahu. Pionýři agility byli velmi nadšení, díky za to, ale bohužel ne vždy objektivní. Příklad není ještě reálná výhoda. Doporučuji proto pro příště větší objektivitu (možná s podobným závěrem, ale podloženým). Možná bych také doporučil psát podobnou práci v anglickém jazyce, čímž by byl vyřešen problém nadužívání anglicismů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.5.2023

Podpis:

