

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza trhu s chytrými hodinkami
Jméno autora:	Pavel Bartoš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Oponent práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo definováno srozumitelně, zadání práce odpovídá studijnímu programu Projektové řízení inovací	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup prací student dodržel, od diplomové práce bychom očekávali rigoróznější postup	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má spíše popularizační charakter	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je zpracována systematicky a pečlivě. Nenašel jsem gramatické a stylistické chyby, spíše jsem našel terminologické nepřesnosti	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku, student využil aktuální literaturu, kterou řádně citoval a shrnul v seznamu literatury	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz souhrnný komentář	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce je sestavena srozumitelně a velmi čtivě. Má jasnou logiku a definovaný přínos. Cílem práce bylo analyzovat trh chytrých hodinek v České republice z hlediska vnějšího prostředí a spotřebitelského chování. Metodologicky by bylo určitě vhodnější definovat cíl v podobě předložené analýzy trhu chytrých hodinek. Nyní už ke konkrétním připomínkám, které nemyslím zle, mějme na paměti, že práce je čtivá, přínosná a kvalitně zpracovaná. Určitě by se dala prezentovat jako produkt consultingu pro konkrétní analytický marketingový úkol.

Nicméně moc dobře nechápu, proč zde bez jakéhokoliv komentáře připojujeme vývoj měnového kurzu jako faktoru makroekonomického prostředí. To je opravdu relevantní vliv? Nevíme, zda se chytré hodinky oceňují tradičně anebo na bázi PTM (myslím, že to bude nějaká kombinace). Z druhé v teoretické části by bylo dobré se zabývat Engelovými výdajovými křivkami (funkcemi), tedy vazbou mezi změnou příjmu domácností a výdaji na zkoumaný statek. Takto se dá odvodit konkrétní hodnota důchodové elasticity.

Zatřetí, a to už je pozitivní, dal jsem si velkou práci a prošel strukturu datového vzorku pro dotazování i pro focus group. Ten je velmi dobře rozmyšlený, ale jeho vlastnosti jsou popsány až v příloze. Práci by významně obohatila kapitola popisující omezení závěrů s ohledem na strukturu použitého datového vzorku. Opravdu si kupují chytré hodinky spíše vysokoškoláci? Nenajdeme jiné důležitější faktory, které jsou logicky vztažené k chytrým hodinkám. Ona ta multikolinearita se musí prozkoumat vždy. Nutno zmínit, že diplomant zmíněné závěry netvrdí a spíše se objevují v implicitní podobě. Na druhou stranu velmi oceňuji, že SWOT analýza a její faktory není „vycucaná z prstu“, ale jako správná svodná analýza čerpá z dílčích kvalitních analýz.

Nicméně s ohledem na kvalitní zpracování a zjevnou profesionalitu jsem s prací velmi spokojený a navrhuji stupeň B (v případě bezvadné sebevědomé obhajoby klidně zlepšený na A).

Antiplagiátorský systém theses.cz našel shodu 5,1 %, můžeme předloženou práci ohodnotit jako originální.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka k obhajobě: *Popište přístup oceňování v zahraničním obchodě na bázi PTM (Pricing to the Market). Jaký by byl dopad změn měnového kurzu do cen chytrých hodinek u importérů, kteří oceňují prodávanou produkci na bázi PTM?*

Datum: 19.5.2023

Podpis: