



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Radek Richtř, Ph.D.
Student: Dan Rakušan
Název práce: Prohlížeč scény v aplikaci I3T
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne: 13. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce je bezesporu splněno.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Písemná část práce je srozumitelná, nadstandardně dlouhá a dobře napsaná, především s ohledem k tomu, že se jedná o práci bakalářskou. Obsahuje minimální počet drobných chyb, mnohdy spíše jen nedokonalostí - od nevhodně umístěných citací (nikoli špatně umístěných), drobnosti typu stránka končící úvodem k seznamu a podobně. Tedy drobností, který by mohli práci vylepšit a zhezčit, nejsou však zásadními chybami (Například testování a hodnocení úloh mohly být naformátovány přehledněji)

3. Nepísemná část, přílohy

97 /100 (A)

Nepísemná část práce je vynikající. Měl jsem jen trochu problém ze začátku, přidat objekty, přidat první uzly atp. Možný by stálo za to inspirovat se třeba Blenderem, kdy se scéna vždy načte s jedním triviálním objektem.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

99 /100 (A)

Nepísemná část práce je vynikající. Jen by bylo vhodnější umístit ji do školního repozitáře, který je přístupný studentům (i učitelům).

Celkové hodnocení

97 /100 (A)

Práce je signifikantním vylepšením předchozí verze. Nejen, že je práce náročná v tom, že se jedná o pokračování stávajícího projektu, ale navíc má přesah jak ve výuce, tak v horizontálním zapojení fakult, což je naprosto skvělé. A jsem velmi rád, že bude práce použita při další výuce na obou fakultách.

Nemám důvod pro jiné hodnocení, než A.

Otázky k obhajobě

Plánujete v práci pokračovat? Je kam pokračovat?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.