



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Michal Štepanovský, Ph.D.
Student: Ondřej Golasowski
Název práce: Emulátor konzole Nintendo Entertainment System
Obor / specializace: Počítačové inženýrství
Vytvořeno dne: 11. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student zadání splnil ve všech bodech.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Práce svým rozsahem a velmi pečlivým zpracováním významně překonává standardní rozsah a kvalitu obvyklých bakalářských prací. Přestože je práce poměrně rozsáhlá, neobsahuje zbytečné části. Práce je po věcné i formální stránce v pořádku. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a poskytují čtenáři dostatek informací pro porozumění jak samotného systému, tak vlastní emulace (včetně popisu a řešení problémů, se kterými se student během své práce setkal). K textu předložené práce nemám jedinou výtku.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Nepísemná část práce je tvořena především zdrojovými soubory v jazyce C++. Zdrojové texty jsou dobře čitelné a celkově velmi dobře rozvrženy. Po odevzdání bakalářské práce jsem si domluvil se studentem schůzku, na které mi student demonstroval funkčnost svého návrhu. Mohu tedy potvrdit, že emulace konzole je funkční.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

Výsledky práce jsou dále využitelné. Jejich využití spočívá jednak v přímém využití jako emulátoru herní konzole Nintendo, ale také v možnosti jejich zapojení do výuky a v adaptacích na jiné systémy.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Celkově se mi práce velmi líbila. Domnívám se, že práce svým rozsahem a obsahem se řadí mezi vysoce nadprůměrné bakalářské práce.

Otázky k obhajobě

Odhadněte cenu vytvořeného emulátoru (například dle metodiky COCOMO).

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.