



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Marek Suchánek  
**Student:** Lucia Čahojová  
**Název práce:** iOS aplikace pro simulaci analogového focení  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika  
**Vytvořeno dne:** 18. května 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce považuji za úspěšně splněné. Studentka stručně analyzovala oblast analogového focení a provedla rešerši existujících řešení. Poté sestavila požadavky, navrhla a implementovala vlastní řešení formou mobilní aplikace pro iOS. Řešení bylo rovněž otestováno, zhodnoceno a byl navržen další možný rozvoj.

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text práce je rozsahově v pořádku, po obsahové stránce na sebe jednotlivé kapitoly logicky navazují a obsahují relevantní informace k tématu. Z typografického hlediska jsem narazil jen na drobné problémy jako nepoužití nedělitelných mezer před citačními značkami (např. na str. 31), nekonzistence v použití řezů písma (rovněž např. na str. 31) nebo přetečení řádků. Po gramatické stránce nemohu dobře hodnotit (práce je psána ve slovenštině), narazil jsem jen na občasné drobné překlepy jako např. "Pipline" na konci str. 47. Převzaté informace jsou řádně citovány ze zdrojů vhodně zvolených vzhledem k tématu.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Nepísemnou část tvoří samotné zdrojové kódy a související soubory projektu mobilní aplikace. Projekt je dobře strukturovaný, zdrojové kódy napsány čitelně a v souladu s návrhem. Výběr technologií (Swift, SwiftUI, Firebase) hodnotím kladně. Studentka si navíc poradila i s CI/CD, kde vyzkoušela jak GitLab CI tak i GitHub Actions (které nakonec použila pro lepší podporu macOS). Příloha práce je rovněž obohacena o screenshoty a videoukázku aplikace.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledkem je mobilní aplikace připravená k použití. Pro reálné použití (resp. aby aplikace měla úspěch) bude nutné ještě aplikaci pravděpodobně mírně rozšířit (např. přidat více typů filmů), ale díky vhodnému návrhu dodržnému při implementaci to bude snadné.

#### 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studentku vývoj této aplikace velmi nadchnul, dodržovala dohodnuté termíny a na domluvené konzultace byla vždy připravena demonstrovat postup práce i diskutovat další kroky.

#### 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

#### Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Celkově práci hodnotím jako výbornou. Studentka prokázala své dovednosti v oblasti softwarového inženýrství i počítačové grafiky a vytvořila zajímavou mobilní aplikaci.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.