



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jan Matoušek
Student: Lucia Čahojová
Název práce: iOS aplikace pro simulaci analogového focení
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne: 11. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text práce je patřičně obsáhlý, informačně bohatý a čtivý, provede čtenáře nejen procesem vývoje konkrétní aplikace, ale zahrnuje i teoretickou část věnující se problematice fotografování. Po formální stránce lze vytknout občasný překlep (většinou chybějící písmeno), naopak kladně hodnotím množství citací. Po obsahové stránce je mírným zklamáním kapitola 2.1.5. popisující postprocessing fotografií k napodobení fotografického filmu - k jinak kvalitnímu textu by se zde hodily obrazové ilustrace. Zbylé části textu dokazují důkladný systematický postup softwarového inženýra i znalost řešené problematiky.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Práce obsahuje jednak přílohy za textem - tyto dobře doplňují proces vývoje (návrh obrazovek aplikace, testovací scénáře), o něco hůře výsledek (příloha B s filtry je bez popisů spíše zbytečná). Hlavním výstupem práce je aplikace pro mobilní zařízení iPhone; volba technologií Swift a SwiftUI je úzce svázaná s platformou iOS, databáze Firebase je vzhledem ke cloudovému nasazení backendové části vhodná. Kód i funkcionality aplikace jsou standardní kvality, aplikace se dobře používá. V rámci ukázky mohlo být připraveno více simulovaných druhů filmů než dva. Simulovaný film má velké množství parametrů, což vnímám pozitivně, chybí k nim však propracovanější dokumentace. Případný interaktivní editor těchto konfiguračních filmů se nabízí jako další možná práce.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Práce je čistě implementační, nikoliv vědecká. Podobných aplikací existuje na iOS tržišti vícero, každá má trochu jiné funkcionality i jiný design. Velkou předností hodnocené aplikace ve stávajícím stavu je cena (0) a bezpečnost dat (fotografie zůstávají v paměti zařízení). Věřím, že po doplnění většího množství simulovaných filmů si aplikace může najít dostatek uživatelů.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práce svým obsahem přivádí nostalgické vzpomínky na pozapomenutý svět analogové fotografie, na časy, kdy světu vládl kinofilm. Zároveň dává nahlédnout pod pokličku precizního vývoje jedné zdařilé aplikace. Výsledek se povedl.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A - výborně.

Otázky k obhajobě

- 1) Jakým způsobem byly zvoleny parametry (a jejich hodnoty) pro konfiguraci filmů?
- 2) Jak byste upravila aplikaci pro simulaci dírkové komory?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.