



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Robert Hülle, Ph.D.  
**Student:** Miloš Pánek  
**Název práce:** Programovatelná elektronická zátěž  
**Obor / specializace:** Počítačové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 12. června 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená práce splňuje zadání.

### 2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Nemám výhrady k organizaci textu práce. V textu se vyskytuje menší množství typografických a gramatických chyb, které ale nenarušují plynulost čtení. V textu se také vyskytují drobné nepřesnosti. Práce se zdrojí a s převzatými prvky je v pořádku.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Výstupem práce je HW prototyp elektronické zátěže. Použité technologie jsou přiměřené. V experimentální části je podrobně popsáno několik experimentů, včetně řešení problémů s HW. Co mi chybí je podrobnější testování různých režimů zátěže a teplotních vlastností.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Prototyp zařízení lze použít k reálnému měření a testování zdrojů el. energie (např. baterie).

## **Celkové hodnocení**

85 /100 (B)

Výstupem práce je funkční HW prototyp a obslužný SW. Realizované řešení je funkční a otestované, splňující požadavky zadání. Výhrady mám hlavně k textové části práce. Celkově práci hodnotím stupněm B.

## **Otázky k obhajobě**

Měřil jste teplotní vlastnosti prototypu? Jaké teploty při maximálním zatížení dosahuje chladič, zátěž, zbytek desky?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.