



Posudek oponenta závěrečné práce

| | |
|-----------------------------|--|
| Oponent práce: | Ing. Marek Suchánek |
| Student: | Daniel Halíř |
| Název práce: | Webová aplikace pro podporu duševního zdraví |
| Obor / specializace: | Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství |
| Vytvořeno dne: | 27. května 2023 |

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce považuji za úspěšně splněné. V rámci práce byla navrhnutá a implementována webová aplikace podporující duševní zdraví, nechybí analýza, specifikace požadavků, popis volby technologií ani testování.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text práce je na velmi dobré úrovni, jednotlivé části jsou informačně bohaté a logicky na sebe navazují. Převzaté informace jsou řádně citovány. Ani po gramatické a typografické stránce nemám větší výtky. V ukázkách kódu by bylo vhodné zachovat označení zalomení řádku (např. 4.5). U přílohy B mi chybí konzistentní záhlaví a číslování stránek jako je i v jiných přílohách.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Nepísemnou část tvoří webová aplikace napsaná pomocí Vue/Nuxt a s využitím Firebase/Firestore. Volbu těchto technologií hodnotím kladně. Zdrojové kódy jsou vhodně strukturovány a dokumentovány, působí přehledně. Oceňuji i pěkně napsané README v projektu. Student se navíc zabýval i nasazením aplikace pomocí služby Vercel. Velmi kladně také hodnotím UI/UX aplikace.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledná aplikace je nasazená a lze ji začít snadno používat, její funkcionality bude možné ještě dále rozvíjet a vylepšovat.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Celkově práci hodnotím jako výbornou. Písemná i nepísemná část práce jsou velmi kvalitně zpracovány a student prokázal své dovednosti v oblasti softwarového a webového inženýrství.

Otázky k obhajobě

- V závěru práci zmiňujete, že je velké množství návrhů na rozšíření aplikace. Jaké mají nejvyšší prioritu a proč? Jak zajistíte, aby se uživatel v aplikaci "neztrácel" až bude nabízet více funkcí/možností?
- Pro otestování jste využil uživatelské testování pomocí scénářů, jak by šlo testování automatizovat (i např. s ohledem na budoucí rozvoj)?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.