

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti 1. Konference české dermatologické společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vendula Bačová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování studie proveditelnosti je standardním tématem pro diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání, kterým bylo prostřednictvím studie proveditelnosti zhodnotit výhodnost realizace celostátní konference České dermatologické společnosti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka ke zpracování přistupovala zodpovědně, jednotlivé části práce konzultovala. V určitých pasážích bylo třeba detailnější vedení, většinou však studentka pracovala samostatně. V určitých fázích zpracování DP nebyl zcela zvládnutá time management.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce obsahuje práce veškeré části, které by ve studii proveditelnosti měly být, přičemž tyto části jsou zpracované na dobré úrovni. Jedná se o přepracovanou DP, kdy studentka výrazně zapracovala na podkladových analýzách a zdrojích, které byly důvodem pro přepracování první verze. Práce tak odráží reálný stav pro posouzení vhodnosti realizace akce. V závěru práce postrádám jednoznačné doporučení, zda a za jakých podmínek projekt realizovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově je práce na velmi dobré úrovni, v některých případech se však vyskytují drobnější, zejména typografické, chyby a nedostatky, jako např. věta končící v polovině řádku a pokračující na druhém řádku, ne zcela sjednocené formáty obrázků a tabulek, apod. Jedná se však spíše o drobnosti, které nezatěžují čtení ani orientaci v textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využívá vhodně zvolené a správně citované zdroje, a to v odpovídajícím množství.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Jedná se o přepracovanou práci, která byla studentce vrácena pro nedostatečně detailní a věrohodné podkladové analýzy. Ty byly v této verzi doplněny a náležitě ozdrojovány. Práce tak splňuje požadavky na diplomovou práci. Práce splňuje účel a stanovený cíl. Celkově zpracování v kombinaci s přístupem studentky hodnotím stupněm B.

Otázka k obhajobě:

Jaké je Vaše závěrečné doporučení? Má se podle výsledků analýz projekt realizovat, nebo raději ne?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.5.2023

Podpis: