

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh rozvokových tras pro heterogenní flotilu vozidel
Jméno autora:	Bc. Ondřej Jánský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Mgr. Tomáš Mitro
Pracoviště oponenta práce:	Logio s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce využívá pokročilých metod pro řešení problémů kombinatorické optimalizace, které aplikuje na komplexní distribuční strategii kurýrní společnosti. Tyto postupy a jejich propojení do praxe odpovídá hodnocení úrovně „náročnější“.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce zadání splňuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor detailně opisuje metodiku pro výpočet VRP a E-VRP problémů. V praktickém případě trasování jízd společnosti PPL pak autor zvolil vhodný nástroj pro simulaci distribuční strategie, aby se dopracoval k nákladovosti jednotlivých variant. Za nedostatek však považují nízký počet simulovaných variant, které autor mezi sebou porovnává. Pro nacenění problému E-VRP autor využívá kvalitní nákladový model.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Autor využívá širokou škálu znalostí získaných studiem a čerpá z kvalitní odborné literatury. Data a podklady z praxe, které autor ve své práci využívá, jsou podrobně vysvětleny a oceňují také schopnost získání nových informací z dostupných dat, například dopočítání reálně najetých kilometrů řidiči společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Za největší nedostatek práce považují její formální a jazykovou stránku. Chyby v textu práce nejsou žádnou raritou. Například na str. 15 autor píše „Distribuce může jak přímá, ...“, kde pravděpodobně chybí jedno slovo, na str. 23 autor píše „osobní doučení příjemcovi“ místo doručení, na str. 36 autor referuje Obrázek 1, kde pravděpodobně chtěl referovat Obrázek 11.	
Text v úvodu sekce 2.1.2 Formy distribuce nedává smysl, ve třech větách autor dvakrát dělí distribuci na přímou a nepřímou, jako by autor jednu z těchto vět zapomněl smazat.	
Dalším nedostatkem po formální úrovni je to, že autor častokrát vkládá obrázky do textu bez jakéhokoliv popisu obrázku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor korektně cituje všechny zdroje, které ve své práci použil. Počet a kvalita zdrojů odpovídá úrovni diplomové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Po metodologické úrovni je práce na vysoce kvalitní úrovni. Celkové hodnocení práce však snižuje její formální a jazyková úroveň a nižší počet simulovaných variant distribuční strategie, které autor mezi sebou porovnává.

Otázky na studenta:

Proč jste pro simulaci distribuční strategie společnosti zvolil právě tyto 2 varianty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: