

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh uspořádání nové logistické haly společností Gaplox s.r.o.
Jméno autora:	Bc. Tereza Hašková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a management dopravy
Oponent práce:	Ing. Tomáš Tregler
Pracoviště oponenta práce:	IT senior vývojář, programátor

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Jedná se o reálný logistický projekt z praxe. Je možné jej klasifikovat jako náročnější, jelikož pokrývá všechny oblasti z reálného logistického projektu. Datovou analýzu, procesní analýzu, návrhy vnitřního uspořádání haly, přesahy do jednotlivých IT systémů a v neposlední řadě i ekonomické zhodnocení celého projektu.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Studentka v diplomové práci uvedla, že hlavním cílem bylo nalézt řešení pro relokaci skladu včetně návrhu vnitřního uspořádání. Toto zadání bylo v diplomové práci přesně splněno. Studentka dokonce navíc uvažovala a správně navrhla řešení, které umožňuje i další kapacitní růst logistické haly do budoucna.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Zvolený postup řešení problému v diplomové práci byl správný. Studentka postupovala stejně jako v obdobných reálných projektech. Nejprve bylo třeba na základě reprezentativního vzorku master dat vypracovat podrobnou datovou analýzu a vzniklý datový model aplikovat do prostoru nové haly. Poté bylo třeba hledat řešení vnitřního uspořádání tak, aby datový model vyhovoval prostoru nové haly i s přihlédnutím do budoucna. Myšlenka, využití mezi-regálového prostoru pro třetí paletu a tím další navýšení kapacity skladu, je pro praktické využití velmi zajímavá. Studentka se nevyhnula ani procesní analýze, ze které vyplynulo, jaká manipulační technika bude třeba pro obsluhu haly. Na konci v diplomové práci porovnávala i varianty provozování logistiky ve vlastní režii oproti „outsourcigovému“ řešení.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odbornost práce je na vysoké úrovni. Je znát, že studentka měla možnost využití podkladu dat, které získala z reálné praxe v zadané firmě.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
K této kapitole nemám žádné výhrady. Z typografické i jazykové stránky je vše v pořádku. Myslím si, že u tohoto tématu práce není toto až tak podstatné. Důležitá je odborně popsaná a zpracovaná stránka tématu, která je zde splněna.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	A - výborně

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V teoretické části nemohu nic vytknout. Všechn text je řádně odcitován a vše je v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Citace jsou převzaty z knih, které jsou, dle mého názoru, velmi kvalitní. V praktické části brala studentka materiály přímo od zaměstnanců firmy, tudíž od nejvýznamnějšího zdroje. S výběrem zdrojů jsem velmi spokojen.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Aspekty, které nejvíce ovlivnily mé celkové hodnocení, byly detailní seznámení s oběma firmami a vysoká odbornost. Je vidět, že studentka strávila určitý čas ve firmách, kde jí zaměstnanci poskytli veškeré informace, které byly potřebné. Dále velice oceňuji, že se v diplomové práci řeší skutečný reálný projekt, který bude v dohledné době ve firmě realizován.

Otázky:

1. Proč jsou zde pojízdné regály navrženy do dvou sekcí s dvěma uličkami?
2. Bude mít WMS systém algoritmus pro zaskladnění, popřípadě jaký?
3. Jaké jsou předpoklady využití pro zaskladnění palet v mezi-regálovém prostoru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2023

Podpis:

