

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh optimalizace webové stránky MÚVS ČVUT v Praze
Jméno autora:	Bc. Adam Jirout
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Celkově považuji téma za mimořádně náročné, jelikož jde o návrh konkrétní návrh optimalizace webové stránky MÚVS ČVUT v Praze. Zadání by nebylo náročné ani tak samo o sobě, protože návrhy na optimalizace webových stránek patří mezi oblíbená témata závěrečných prací, ale hloubkou zpracování a detailním a pečlivým přístupem diplomanta. Diplomová práce má celkem 182 stran (z toho 130 stran textu), což vysoce překračuje standardní rozsah diplomových prací. Zejména se však diplomová práce vyznačuje nadprůměrnou kvalitou. Výstupy práce budou zcela využity v praxi při plánované inovaci webu MÚVS ČVUT v Praze, do které je diplomant zapojen.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Cílem diplomové práce Cílem práce je tedy využít poznatků od konkurentů a nových trendů na trhu a pomocí nich optimalizovat web takovým způsobem, aby byl konkurenceschopný ve stávajícím a budoucím tržním klimatu. Práce si také dává za úkol přetvoření webu do formy určené především pro uchazeče a veřejnost, kvůli zavedení nového intranetu, který je určen pro studenty a zaměstnance MÚVS ČVUT v Praze. Cíl práce byl beze zbytku splněn.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Musím ocenit, že diplomant velmi pravidelně konzultoval, na konzultace přicházel perfektně připraven a vždy představil několik variant návrhů, které jsme konzultovali. S ohledem na výše uvedené podporuji návrh udělit Bc. Adamu Jiroutovi i Cenu Hlávkovy nadace.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Pro zpracování teoretických kapitol práce diplomant využil 20 převážně cizojazyčných knih a 18 dalších cizojazyčných zdrojů zejména článků v odborných a vědeckých časopisech. V teoretické části práce oceňuji nejvíce kapitoly 2 Webový design a 3 UX/UI, které reflektují aktuální trendy a posléze jsou vhodně aplikovány v praktické části práce. Zásadní je však praktická část práce, kde diplomant nejprve provedl uživatelský výzkum a analyzoval stávající verzi webové stránky a na základě získaných informací, kdy provedl důkladnou analýzu webových stránek jiných univerzit a fakult. V rámci uživatelského výzkumu pak formuloval tři osoby, které informace na webové stránce nejčastěji vyhledávají. Poté diplomant navrhl inovaci mapy stránky a začal navrhovat nový design nejdříve v Low-Fidelity a posléze i High-Fidelity designu. Vytvořené prototypy podrobil testování, v rámci kterých stanovil další doporučení pro finální verzi. Komplettní výstupy praktické části jsou představeny v Přílohách 2–6, kde je High-Fidelity návrh pro PC a mobilní zařízení (telefon a tablet).</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je psána velmi kultivovaným jazykem a i grafická úprava práce je nadprůměrná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v pořádku a kromě toho oceňuji i uvedení seznamu citovaných obrázků a zdrojů použitých při tvorbě prototypu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má nadprůměrnou úroveň a zejména velký praktický dopad.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V práci nejvíce oceňuji tolik žádoucí skloubení návrhu řešení a jeho okamžité ověření v praxi, tedy ne jen prosté teoretické návrhy, které se v závěrečných pracích objevují nejčastěji.

Navrhuji dvě otázky k obhajobě:

- 1) Uvedte návrh harmonogramu implementace inovované webové stránky MÚVS ČVUT v Praze.
- 2) Jaké formy internetové reklamy byste doporučoval jako nejvhodnější pro zasáhnutí potenciálních uchazečů MÚVS ČVUT v Praze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2023

Podpis: