

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komparace možností využití vily továrníka Příbyla ve Slaném pro rozvoj města
Jméno autora:	Anna Horáčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem práce bylo navrhnout tři možná řešení rekonverze a revitalizace objektu vily továrníka Příbyla na půdě bývalého průmyslového areálu, jejich následná komparace a na základě zpracovaných analýz vytvoření doporučení dalšího rozvoje pro město Slaný. Jde o vcelu standardní zadání tématu v oblasti rekonverze a revitalizace brownfields.	

Splnění zadání	splněno
Stanovený cíl práce byl splněn v celém rozsahu. Studentka provedla hloubkovou analýzu širších souvislostí a stavu řešeného brownfield. V rámci práce navrhla a vyhodnotila tři funkční možnosti řešení revitalizace objektu. Na základě získaných poznatků pak provedla celkový propočet nákladů spojených s jednotlivými variantami řešení a dále multikriteriální vyhodnocení jednotlivých variant. Závěrem práce pak je doporučení výběru jedné z variant pro město Slaný.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Studentka pracovala samostatně a práci průběžně konzultovala. Rady a připomínky vedoucí práce respektovala a do práce průběžně zapracovávala. Pro zpracování práce potřebovala studentka o něco více konzultací, než je obvyklé. Studentka prokázala schopnost samostatně tvůrčí práce a velké zaujetí pro řešené téma.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Studentka prokázala adekvátní znalosti studovaného oboru, schopnost vyhledávat zdroje a pracovat s literaturou. Prokázala i schopnost provádět výzkum a ze získaných dat provést adekvátní syntézu a komparaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce s odborným jazykem je na celkem vysoké úrovni a zcela odpovídá studovanému stupni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Práce se zdroji a jejich formální zpracování v textu odpovídá požadavkům a ČSN. Celková shoda s jinými dokumenty je 6%.	

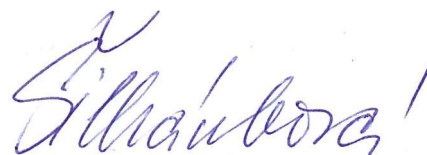
Další komentáře a hodnocení

V práci jste dospěla k poměrně jednoznačnému doporučení pro město Slaný. Do zpracování ale nebyl zahrnut názorový průzkum veřejnosti (což není ale myšleno jako výtka). Domnívám se, že by doporučení bylo totožné, kdyby se k variantám vyjádřili obyvatelé města? Svůj názor prosím zdůvodněte.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce měla průměrně náročný cíl, který byl naplněn, když na základě získaných poznatků student provedla návrh tří variant rekonverze a revitalizace studovaného objektu, celkový propočet nákladů spojených s rekonverzí a porovnání navržených variant formou multikriteriální analýzy a závěrečné doporučení pro město Slaný. Výsledek práce je prakticky využitelný pro město.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**



Datum: 12.5.2023

Podpis: