

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komparace možností využití vily továrníka Příbyla ve Slaném pro rozvoj města
Jméno autora:	Bc. Anna Horáčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií MÚVS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Brownfields představují kombinaci celé řady vědních a profesních oborů, které je třeba obsáhnout. Kromě vlastního managementu revitalizace je třeba mít dostatečný vhled i do dalších částí této problematiky.	
Splnění zadání	splněno
Studentka naplnila stanovený cíl práce	
Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup řešení odpovídá standardním postupům v případě přípravy variantních návrhů studií proveditelnosti revitalizace brownfields.	
Odborná úroveň	A - výborně
Práce je velmi precizně zpracovaná, všechny její kroky na sebe logicky navazují. Studentka ve své analýze pracuje s celou řadou dat, u kterých svědomitě uvádí zdroje.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce je kvalitně zpracovaná. Překlepy nebo pravopisné chyby se vyskytují pouze ve výjimečných případech. Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a snímky výkresů. Pouze v teoretické části práce by bylo vhodné některé části textu členit do kratších úseků.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Studentka vhodně kombinuje zdroje pro svou diplomovou práci. A to jak v teoretické, tak v praktické části práce. Práci by však slušely více než dva zahraniční zdroje, z nichž jeden se přímo nedotýká tématu práce.	
Další komentáře a hodnocení	



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jak bylo uvedeno výše, jedná se o kvalitně zpracovanou práci, k níž oponent nemá zásadních připomínek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2023

Podpis: