

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv podpory cestovního ruchu na rozvoj obcí Dolní Morava a Loučná nad Desnou v období 2011 –2021
Jméno autora:	Mgr. Michaela Heldesová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Lucie Plzáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné zadání pro diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo odpovědět na výzkumnou otázku "jak podpora cestovního ruchu pomohla rozvoji dvou turisticky významných obcí v masivu Jeseníků". Zadání je poněkud obecné, a tak by bylo bývalo vhodné stanovit si dílčí otázky, či hypotézy, které by konkretizovaly zadání. Ke splnění zadání studentka provedla řadu analýz, které nicméně ne zcela přesně odpovídají na výzkumnou otázku.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části práce dominují české literární zdroje, ze kterých autorka přebírá informace bez jakékoliv zahraniční nebo vlastní diskuse. V oblasti cestovního ruchu pak zcela chybí jednotná platná a odbornou veřejností používaná definice cestovního ruchu ze strany Světové organizace cestovního ruchu (UNWTO), kdy namísto toho autorka uvádí, že definic je celá řada. Následují dlouhé pasáže, které jsou citovány z jednoho zdroje (což činí dojem opisu). U některých tvrzení, chybí citace (např. str 11: Kromě definování...“, kdy navíc uvedená definice není správná. UNWTO definuje cestovní ruch domácí, příjezdový a výjezdový a nikoliv kategorie, které autorka uvádí v textu).	
V praktické části práce lze provedenou analýzu rozdělit na tři dílčí části (pomineme-li deskripci obcí), a to demografický vývoj ve sledovaných obcích, analýzu projektů financovaných z veřejných zdrojů směřující do cestovního ruchu a indikátory ETIS. Zde není jasné, jak tyto tři oddíly na sebe navazují a jak souhrnně přispívají k odpovězení na výzkumnou otázku alias cíl práce. Autorka zvolila jako převažující metodu analýzu sekundárních data a následnou komparaci dvou zvolených obcí. Při výběru obcí autorka věděla (viz název práce), že se jedná o obce, kde je rozvinutý cestovní ruch. Vzhledem k výraznému rozdílu obcí v počtu stálých obyvatel, je propočten turistů na 100 obyvatel poněkud zbytečným výpočtem s následným konstatováním, že menší obec je více zatížená. Zde by bylo bývalo vhodnější použití jiné metody například Defertovy funkce. U řady ukazatelů, se kterými autorka pracuje, uvádí lineární trend včetně regresní funkce. Tuto funkci, respektive výsledky z ní vyplývající pak již dále nekomentuje. Otázkou je, k čemu tedy funkci uvádí?	
Zcela zásadní chybou je uvedení faktu, že místní poplatek z pobytu je odváděn dle IČ poskytovatele ubytovacích služeb! Místní poplatek z pobytu je provázán s místem realizace přechodného ubytování za úplatku, nikoliv se sídlem společnosti!!! Při argumentaci o přispění cestovního ruchu k rozvoji obce právě skrze místní poplatky	

autorka vůbec nepracuje se základními konstrukčními prvky poplatku, a to jeho výší a skupinami osob osvobozenými od poplatkové povinnosti. To velmi ovlivňuje argumentaci...chybnou.

V práci zcela chybí (vzhledem k cíli práce) analýza struktury řízení cestovního ruchu ve vybraných obcích s návazností na region. Autorka v teoretické části zmiňuje důležitost destinačního managementu, ale v praktické části se této problematice nevěnuje. A právě struktura řízení je pro rozvoj regionu zásadní.

Odborná úroveň

D - uspokojivě

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň práce je diskutabilní. Autorka rozhodně prokázala schopnost práce s odborným textem, schopnost provést analýzy ve vztahu k vytyčenému tématu. Bohužel umění syntézy a využití výstupů pro doporučení neprokázala. Doporučení autorky jsou opět spíše shrnutím (které se opakuje v závěru práce) než jakýmkoliv doporučením vycházejícím z invence autorky. Doporučení jsou spíše příklady dobré praxe.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po formální stránce na požadované úrovni, rozsah práce odpovídá požadavkům.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

U výběru zdrojů dominuje česká literatura, což je vzhledem k tématu škoda (byť je práce vztažena na dvě české venkovské obce). Autorka ne vždy zachovává jednotný citační styl u přímých citací a parafrází. Nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

vlivy na celkové hodnocení jsou popsány zejména v popisu nedostatečného postupu řešení a odborné úrovně práce.

Navržené otázky:

1/ Je obec Dolní Morava/Loučná nad Desnou členem nějaké organizace destinačního managementu? Pokud ano, které a co jí to přináší?

2/ Vysvětlete význam regresní funkce ze strany 67.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

