

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategický rámec rozvoje vzdělávací soustavy v hlavním městě Praze 2022-2030
Jméno autora:	Vít Šimral
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem diplomové práce bylo zpracování strategického rámce rozvoje vzdělávací soustavy v hlavním městě České republiky, Praze.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Stanovený cíl práce byl v zásadě splněn v celém rozsahu. Student sice v úvodu práce dodává, že „chce pomoci poskytnout potřebná data a analytické podklady k řešení některých stávajících problémů této soustavy, jež se nejvíce objevují ve veřejném i odborném diskurzu“. Omezení cíle pouze na data a analytické podklady ale nakonec není v práci realizováno a práce obsahuje víceméně kompletní návrh strategie.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Student pracoval převážně samostatně, konzultace práce byly spíše ojedinělé. Rady a připomínky vedoucí práce respektoval jen do určité míry. Student nepracoval v čase systematicky, práci dopracovával ve spěch krátce před termínem odevzdání. Nicméně student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a velké zaujetí pro řešené téma.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Student prokázal adekvátní znalosti studovaného oboru, schopnost vyhledávat zdroje a pracovat s literaturou. Prokázal i schopnost provádět výzkum a ze získaných dat provést adekvátní syntézu a komparaci. Student vytvořil víceméně logickou strukturu práce, byť ne vše bylo pro naplnění cíle nezbytné nebo příloh vhodné (viz příklad z Nového Jižního Walesu, který je sice zajímavý, ale pro potřeby Prahy jen velmi těžko transformovatelný). Rovněž struktura navrhovaného dokumentu v praktické části práce není pro strategický dokument tohoto typu úplně standardní / logická. Závěr práce má spíše charakter resumé.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
Práce s odborným jazykem odpovídá studovanému stupni. Student se nevyhnul některým „školáckým“ chybám. Student měl tendenci do práce zahrnovat řadu spíše okrajově souvisejících informací. Rozsah práce je tak mírně nadstandardní, což ale nelze považovat za klad této práce. Práce nerespektuje standardní šablonu MÚVS pro závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Práce se zdroji a jejich formální zpracování v textu odpovídá požadavkům a ČSN.	

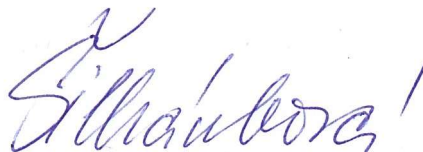
Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

I přes výše uvedené připomínky obsahuje práce všechny náležitosti na tento typ práce kladené, a proto ji k obhajobě doporučuji.

V závěru praktické části navrhuje několik „aktivit“ pro realizaci strategického záměru. Vysvětlete prosím, proč uvádíte právě tyto aktivity? Považujete je za nejdůležitější? Pokud ano, proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.



Datum: 30.5.2023

Podpis: