



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: doc. Ing. Tomáš Vitvar, Ph.D.
Student: Matěj Cajthaml
Název práce: Webový informační systém pro studenty střední školy
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 15. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

[1] zadání splněno

► [2] zadání splněno s menšími výhradami

[3] zadání splněno s většími výhradami

[4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno s menšími výhradami, které uvádím v dalších částech posudku,

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Práce má logickou strukturu. K obsahu jednotlivých kapitol mám následující komentáře. Rešerše stávajících řešení je spíše výčtem systémů, které je možné dnes využít pro realizaci informačního systému pro střední školu. V této části bych očekával analýzu existujících systémů a vyhodnocení jejich funkcí. Z této analýzy by měla dále vycházet analýza požadavků na vlastní systém a návrh tohoto systému. Student se naopak upnul na existující řešení systému, které vytvořil v předešlých letech a na požadavky, které vycházely z jeho používání nebo které si na systém kladl student sám nebo jeho uživatelé. Toto nemusí být nutně problém pro vlastní výsledek práce, nicméně je vhodné se poučit z existujících řešení. Kapitola, ve které student popisuje existující technologie je podle mého názoru velmi obsáhlá a není nutné takto podrobně související technologie popisovat. Můžeme předpokládat, že čtenář této práce bude mít znalosti z oblasti softwarového a webového inženýrství a tudíž podrobný popis technologií resp. základních principů je zbytečný resp. pro znalého čtenáře může být až nudný. Ostatní části práce jsou zpracované podle standardních postupů návrhu a vývoje projektu softwarového inženýrství. Student tak prokázal, že znalosti, které nabyl během studia je schopen efektivně využít na praktických úlohách.

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Zdrojové kódy, které student poskytl, jsou organizované podle standardních postupů tvorby softwarového projektu. Zdrojový kód obsahuje stručný popis použití a instalaci systému, který by mohl být více rozvinut.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Student vytvořil systém, jako vylepšenou verzi informačního systému pro střední školu, která se bude pravděpodobně používat v praxi. Vzhledem k nedostatkům ohledně analýzy konkurenčních řešení je nejisté, zda-li tento systém může konkurovat na trhu informačních systémů pro střední školy.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Student vytvořil kvalitní systém, ale vzhledem k nedostatkům ohledně analýzy existujících řešení jej hodnotím stupněm B.

Otázky k obhajobě

Jaké jsou výhody a nedostatky vašeho systému v porovnání se systémem Bakaláři ?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.