



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Marek Suchánek
Student:	Daniel Blažek
Název práce:	Webová aplikace pro tipovací soutěže
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	27. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny body zadání byly úspěšně splněny, práce obsahuje rešerši existujících řešení a relevantních technologií i návrh vlastní aplikace, která je dále implementována, otestována a zdokumentována.

2. Písemná část práce

70/100 (C)

Text práce je rozsahově v pořádku a obsahuje relevantní údaje k tématu, části na sebe logicky navazují dle postupu práce a dle zadání. Požadavky by mohly mít přiřazené priority a být lépe specifikované, např. F7 nebo N2. V UC diagramu (obrázek 2.1) je dvakrát "Odhlášení", mezi UC nejsou žádné vztahy includes/extends i když by očividně měly být. Narazil jsem na relativně časté prohřešky (jednopísmenné předložky na koncích řádků, nevhodné umístění citačních značek a referencí na obrázky např. na straně 3, překlepy či chybějící interpunkce). Citováno je z relevantních zdrojů.

3. Nepísemná část, přílohy

85/100 (B)

Nepísemnou část tvoří backend a frontend aplikace, které jsou zdařilé, kód je přehledný, projekt zdokumentovaný, technologie vhodně zvolené. Vzhledem k tomu, že se aplikace skládá z více komponent včetně autorizace pomocí Keycloak, tak bych uvítal možnost nasazení pomocí kontejnerů (např. Docker a docker-compose). Negativně hodnotím ponechání .angular, .git, node_modules, celého projektu Keycloak a dalších zbytečných složek/souborů v příloze BP, kvůli tomu má příloha po rozbalení přes 1GB (bez nich se dá dostat na něco málo přes 10 MB).

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledný prototyp webové aplikace je použitelný pro jednoduché organizování tipovací soutěže. Současně díky použitým technologiím a návrhu bude možné aplikaci snadno dále rozvíjet.

Celkové hodnocení

88 /100 (B)

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou na základě dílčích komentářů výše.

Otázky k obhajobě

- Jak rozdělení projektu společně se Spring zaručuje "low coupling" a "high cohesion", jak uvádíte v části 5.3.2?
- Co je myšleno "zabezpečeným formulářem" v F1 a jak konkrétně se to odráží v návrhu a implementaci (pro naplnění tohoto požadavku)?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.