



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.
Student: Tomáš Cabák
Název práce: Portál pro organizování vědeckých konferencí
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 13. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Stanovený cíl práce byl splněn, bakalářská práce "Portál pro organizování vědeckých konferencí" splňuje požadavky kladené na tento typ odborné práce.

2. Písemná část práce

83 / 100 (B)

Předložená práce popisuje tvorbu vývoje portálu pro organizování vědeckých konferencí. Jelikož práce není rozdělena na teoretickou a praktickou část a ani neobsahuje samostatnou kapitolu v podobě literární rešerše, nelze v rámci písemné části jednoznačně přesně stanovit praktickou část práce. Autor při tvorbě odborného textu postupoval tak, že přímo začlenil teoretické aspekty řešeného tématu do celého textu. Tento způsob je možný, ale pro čtenáře je méně přehledný. Práce má tak první kapitolu zabývající se analýzou obdobných řešení včetně zpracování analýzy požadavků. Samotný návrh prototypu obsahuje kromě vysvětlení základní terminologie (MPA, SPA, framework, API, atd.) také přímo odůvodnění výběru pro řešenou webovou aplikaci ve vztahu k jednotlivým nefunkčním požadavkům. V dalších částech soustředících se na tvorbu a implementaci je uveden odpovídající popis realizace ve srovnání s obdobnými projekty. Autor testoval na základě vlastních skriptů nebo manuálně a dále bylo provedeno uživatelské testování, jehož zhodnocení a návrhy na další rozvoj jsou také součástí práce. Práce je na kvalitní úrovni, má adekvátní jazykovou a terminologickou úroveň, splňuje formální náležitosti a zdroje jsou dobře zpracovány s dostatečným rozsahem.

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Předložené řešení webové aplikace pro organizování vědeckých konferencí je funkční a splňuje vytyčené funkční požadavky.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Z popisu v textu bakalářské práce a v podstatě i ze samotného zadání je patrné, že praktický výstup práce bude využit pro potřeby pořádání konferencí ČVUT.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Textový i praktický výstup práce splnil zadání a webová aplikace bude přímo využitelná, celkově tak práci hodnotím jako přínosnou.

Otázky k obhajobě

1. Jaké navrhujete rozšíření Vaší webové aplikace v případě, že by se jednalo o konferenci s větším počtem účastníků? Co by bylo nutné změnit či modifikovat?
2. Jak by bylo možné například provést rozšíření o proces automatického informování účastníků o změnách, např. stav schvalování příspěvků, zařazení do sekcí, začlenění do harmonogramu/programu konference apod.?
3. Jakým způsobem webová aplikace řeší historizaci údajů z předešlých konferencí?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.