



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Oldřich Malec
Student:	Volha Chukava
Název práce:	Zavedení DevOps konceptů - CI/CD, včetně implementace autorizace a autentizace na frontend portálu BI-DBS
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	2. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

96/100 (A)

Text je psaný anglicky, místy je vidět konstrukce vzniklá překladem, avšak celkově jde o příjemné čtení. Vyzdvihnout musím velmi kvalitní strukturování textu a využívání různých odrážek, seznamů, odstavců, a zvýrazňování důležitých slov, čtenář se dobře orientuje a neztrácí pozornost čtením dlouhých fádnic sekcí.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Oceňuji zajištění nového VPS pro běh nové verze aplikace, vhodnou identifikaci zbytečných rolí a tedy jejich zjednodušení pro potřeby DBS portálu, a také důraz na správné zabezpečení aplikace.

Provedení uživatelského testování byl krok, který jsem ani jako vedoucí nečekal, v zadání nebylo vyžadováno a přesto bylo provedeno,

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Tato práce se zabývá důležitými procesy pro DBS portál, konkrétně procesem automatizovaného regresního testování, nasazováním, autorizace a autentizace. To může působit jako "od všeho trochu", ale vzhledem ke kontextu projektu to dává velký smysl. Projekt je vyvíjen převážně studentskými týmy, které se každý rok mění, a proto je

pro nový frontend velmi důležité mít správně nastaveny tyto důležité procesy již od začátku vývoje.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Celkově jsem s prací velmi spokojený a již teď vím, že přispěje k zkvalitnění nového frontendu DBS portálu.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.