



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Filip Glazar
Student: Adam Šánta
Název práce: Anviron – automatizované prostředí
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 14. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání je kompletně splněno.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

Písemná část práce je na velmi vysoké úrovni. Autorovi se povedlo čtenáře seznámit s problematikou kontejnerizace a umožnil mu pochopit potřeby budoucích uživatelů systému. Text je logicky členěný a autor se nedopouští žádných stylistických přestupků. Citační etika byla dle mého názoru dodržena a práce obsahuje dostatek relevantních zdrojů a to 39. Jako velmi přínosné hodnotím uživatelské testování a následnou SWOT analýzu.

3. Nepísemná část, přílohy

95/100 (A)

Hlavní část nepísemné části práce tvoří samotná implementace a návrh systému pro podporu výuky v rozličných předmětech, kde je potřeba specializovaný software a IDE. Software je implementovaný dle všech správných postupů a bude ho možné dále snadno udržovat a rozšiřovat.

V příloze nalezneme mimo jiné ukázkou výsledné aplikace. Samotnou funkčnost aplikace i její vzhled hodnotím na výbornou.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledek práce není určitě omezen jen na použití v rámci FIT ČVUT, ale po drobných úpravách by bylo možné ho používat i v jiných vzdělávacích zařízeních. Na tuto bakalářskou práci je určitě možné navázat a využít ji pro návrh a tvorbu obecnějšího systému.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Práci hodnotím a nemohu jinak klasifikačním stupněm A. Autor se výborně vypořádal s daným zadáním a výsledkem je funkční a použitelné řešení.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.