



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Student:	Tomáš Krupička
Název práce:	Synchronizace struktury relační databáze s GIT
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	9. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce splnila všechny dílčí body zadání. Práce je návrhově-implemenční. Téma je komplexní, řešení navržené v práci je velmi dobré.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Rozsah textové části práce je velký (spíše má parametry práce magisterské než bakalářské). Všechny části práce jsou však vzhledem k zadání relevantní. K textu mám několik připomínek:

1. příliš mnoho kapitol na první úrovni (13),
2. některé názvy kapitol nejsou úplně vhodné, ve snaze o co největší popisnost jsou příliš dlouhé, nebo terminologicky podivné (například "Definice možných komplikací" či "Existující software a konvence pro použití v novém procesu",
3. autor používá dlouhá souvětí s velkým množstvím vložených vět, čtenář se tak v textu může snadno ztratit,
4. občas se v textu objevuje zbytečné skloňování anglických slov, tomu by se dalo vyhnout.

Jinak je práce sepsaná pečlivě a i složitá souvětí jsou gramticky konsistentní. Vzhledem ke komplexnosti řešeného problému nepovažuji výše uvedené připomínky za kritické a text jako celek hodnotím stále jako výborný.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Implementovaný prototyp je funkční a pokrývá všechny diskutované problémy, které mohou s propagací změn nastat. Autor práce měl pečlivě připravované různé scénáře, které mi v rámci prezentace práce přehrál.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Analýza celého procesu propagace změn databázové struktury je kompletní, stejně tak návrh. Prototyp je plně funkční a připravený pro implementaci. Ještě je třeba odvést velké množství práce, ale na výsledcích dosažených v této bakalářské práci se dá výborně stavět.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Autor odvedl velké množství analytické, návrhové i implementační práce. Zadání vyžadovalo nastudovat a prakticky zvládnout velké množství různých technologií a netriviálních konceptů. Kvalita i rozsah odvedené práce je na úrovni spíše magisterské než bakalářské. Práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Otázky k obhajobě

Nakolik je ve vašem projektu podstatné, že pracuje s dialektem T-SQL? Jinak řečeno: co by bylo třeba udělat, aby řešení fungovalo například pro PLPg/SQL v PostgreSQL nebo PL/SQL v Oracle?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.