FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

| | |
|---|---|
| **Vedoucí práce:** | Ing. Michal Valenta, Ph.D. |
| **Student:** | Kristina Zolochevskaia |
| **Název práce:** | Paralelizace ETL procesů DW ČVUT – případová studie |
| **Obor / specializace:** | Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství |
| **Vytvořeno dne:** | 12. června 2023 |

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▸ [1] **zadání splněno**
  [2] zadání splněno s menšími výhradami
  [3] zadání splněno s většími výhradami
  [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za splněné ve všech dílčích bodech. Jedná se o práci návrhově implementační. Celkově považuji zadání za obtížnější.

### 2. Písemná část práce 95 /100 (A)

Text je napsán anglicky, dobře se čte a nevšiml jsem si formálních ani typografických prohřešků. Autorka správně cituje dostatečné množství relevantních zdrojů. Práce je striktně rozdělena na teoretickou a praktickou část, což čtenáři usnadňuje otrientaci. Z teoretické části je pro pochopení zbytku práce njdůležitější kapitola 2, která se detailně věnuje ETL procesům.
V praktické části autorka provedla formálně i věcně správnou analýzu požadavků, zvolila 3 možné technologie, na základě požadavků zvolila technologii Apache Airflow a popsala realizaci ETL procesů části datového skladu ČVUT v této technologii.
Pozitivně hodnotím shrnutí přínosů a potenciálních problémů v kapitole 7 a částečně v kapitole 8.

### 3. Nepísemná část, přílohy 92 /100 (A)

Výsledkem je též implementace části ETL procesu z datového skladu ČVUT v technologii Apache Airflow, která ověřue použitelnost této technologie zejména s ohledem na paralelní zpracoví ETL procesů, jejich logování a možnost spouštět jen části ETL procesů.

## 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 95 /100 (A)

limplementace ETL v této práci je rychlejší než stávající, použitý nástroj lépe postihuje potřeby na ETL procesy DW ČVUT. Výsledky práce jsou užitečné a lze na nich dále stavět.

## 5. Aktivita studenta

▸ [1] **výborná aktivita**
[2] velmi dobrá aktivita
[3] průměrná aktivita
[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
[5] nedostatečná aktivita

## 6. Samostatnost studenta

▸ [1] **výborná samostatnost**
[2] velmi dobrá samostatnost
[3] průměrná samostatnost
[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
[5] nedostatečná samostatnost

Studentka pracovala samostatně, aktivně zkoumala různé možnosti. O stavu práce mě pravidelně informovala. Nejdříve se věnovala průzkumu technologií, text práce vnikal s menším zpožděním, ale i s jeho výslednou podobou jsem spokojen.

# Celkové hodnocení 95 /100 (A)

Studentka odvedla výbornou analytickou i implementační práci. Výsledná implementace je dobře dokumentovaná, práce obsahuje konsistentní zhodnocení použité technologie, které je dobrým podkladem pro další manažerské rozhodnutí, jakou technologii pro rozvoj DW ČVUT zvolit. Práci hodnotím známkou výborně.

# Instrukce

## Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

## Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

## Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

## Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

## Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

## Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

## Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.