

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Vliv letecké dopravy na vybrané regiony v Turecku |
| Jméno autora: | Bc. Viktorie Urbanová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | K621 – Ústav letecké dopravy |
| Oponent práce: | Ing. Bc. Pavla Pecherková, Ph.D. |
| Pracoviště opONENTA práce: | ČVUT, Fakulta dopravní, K611 – Ústav aplikované matematiky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce byla náročná už jen získáváním dat. Studentkou analyzované informace znamenají, že se musela velmi detailně seznámit s problematikou. V práci studentka použila i složitější statistické metody a analýzy. | |
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno, naopak studentka v práci poukázala na další faktory, které mohou předem definované sledované ekonomické parametry ovlivnit (například vliv námořní dopravy, dálnic). Výběr letišť se změnil na oblasti, kde se letiště vyskytuje či nevyskytuje, což ale studentka vysvětlila problémem se získáním dat, který nemohla ovlivnit. | |
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Studentka při své práci nejdříve detailně analyzovala získaná data a poté na ně aplikovala různé statistické metody, které odpovídaly cílům její práce. | |
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Studentka použila své výborné znalosti z ekonomické oblasti, letecké oblasti a prokázala i dobré znalosti z oblasti statistiky, kdy použila složitější metody. Jediné co těmto metodám chybí je tzv. společná linka, aby analýzy na sebe lépe logicky navazovaly. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| V určitých částech práce docházelo k opakování již sdělených informací, naopak v některých částech bylo nutné se vrátit a z textu pozorně vyčíst, například, čeho se týká daná analýza. Lepší by bylo také definované hypotézy dát například do podnadpisů, v textu se to ztrácelo. Jako nestandardní mi přišlo vykopírování celých tabulek výsledků do textu, kdy studentka s některými dále nepracovala. Tyto výsledky patřily do příloh a v textu měly být jen ty pro práci důležité či relevantní. Přes tyto drobné výtky hodnotím tuto práci po formální stránce jako výbornou. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Bez výhrad. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je přehledná, systematická a odpovídá zadání diplomové práci. V první části udělala studentka obsáhlou rešerši ohledně letecké dopravy a ekonomických ukazatelů. V druhé části popsala data, která získala z velkého množství zdrojů. Tato data logicky uspořádala a popsala a jednotlivé zdroje dokázala propojit. V další části analyzovala pomocí různých statistických metod. Získané výsledky využila pro vyhodnocení tří stanovených hypotéz, které popsala v diskuzi.

Otázky:

1. U křivek hustoty pravděpodobnosti (kapitola 6.2 – Graf hustoty pravděpodobnosti) mi chybí detailnější popis chování – důvody tohoto chování.
2. U HDP je velmi velký rozdíl u jednotlivých oblastí. Je to opravdu dáno jen tzv. efektivitou regionu nebo i velikostí? Pokud je to dáno velikostí regionu, zkoušela jste standardizovat aby se potlačil tento vliv?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2023

Podpis:

