

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace layoutu haly na mezinárodní poště
Jméno autora:	Bc. Kristián Beran
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Ondřej Kučera
Pracoviště oponenta práce:	Česká pošta, s.p.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Současný stav layoutu, který se rozhodl pan Beran optimalizovat, byl výsledek více jak 3 měsíčního úsilí teamu lidí, kteří mají nepochybně výrazně větší praktické zkušenosti. Optimalizovat tak jejich práci je pro studenta s minimální praxí velice obtížné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zvolený přístup k splnění zadání je více teoretický než praktický. Z teoretického pohledu je jistě správně a udělat matematický model celé haly je složité. Z tohoto pohledu je zadání splněno bez větších nedostatků.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení pokládám za správný. Student projevilschopnost systematicky přistupovat k problému a vybrat postup, který umožní danou problematiku řešit. Je velice zajímavé použít lineární programování na optimalizaci layoutu a ukázat tak, že tato metoda najde uplatnění i v této činnosti. V rámci hodnocení dosažených výsledků by bylo žádoucí, aby student vyjádřil svůj kritický pohled na dosažené výsledky a zhodnotil reálnost implementace v praxi.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň v problematice lineárního programování je dle mého názoru na velmi dobré úrovni a student prokázal svoji odbornost v dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápis je jasně strukturovaný a srozumitelný. Výhrady mám minimální a v některých částech bych zvolil více formální popis. Práce byla přehledná a snadno čitelná, což přispívá k dobrému vzhledu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní při získávání a využívání dat k vypracování své diplomové práce. Neshledal jsem žádné nedostatky ohledně citací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově lze konstatovat, že úroveň výsledků závěrečné práce je velmi dobrá. Student prokázal schopnost dosáhnout vytyčených cílů diplomové práce v dané oblasti a přinést nové poznatky do problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pan Beran se pustit do velice obtížného úkolu – optimalizovat práci výrazně zkušenějších kolegů. Zvolený matematický model dává jiný pohled na výsledné uspořádání pracovišť pro zpracování zásilek na mezinárodní poště. Současně zhodnocuje výsledky již dříve dosaženého. Z toho důvodu je potřeba říct, že výsledek je přínosem pro mezinárodní provoz.

Co osobně postrádám v práci a závěru je větší kritický pohled pana Berana na dosažené výsledky matematického modelu. Matematický model je teoretická rovina, kterou je potřeba podrobit kritické analýze, zda výsledek je realizovatelný či nikoliv nebo pouze z části.

Přes nedostatek, který zmiňuji, musím ocenit dosažené výsledky a i to, že validace reálné situace matematickým modelem je pro praxi přínosem.

Současně bych rád položil panu Beranovi otázku: v práci zmiňuje metody 5S a metody průmyslového inženýrství. Které metody by pro další analýzu využil a proč právě tyto?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2023

Podpis:

