

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj úrovně bezpečnosti provozu na silniční síti v Karlovarském kraji
Jméno autora:	Bc. David Korbelář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav soudního znaectví v dopravě
Oponent práce:	Ing. Dagmar Tothová
Pracoviště oponenta práce:	Pontex, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání a z toho vyplývající náročnost zpracování odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci. Realizace bezpečnostní inspekce průjezdem, její vyhodnocení a detailní průzkum nehodových lokalit je velice časově náročné a vyžaduje dobrou znalost nejen v řešené problematice, ale také potřebného IT vybavení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné diplomové práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je vhodně dělena do tematicky na sebe navazujících celků. Úvodní část je zaměřena na teorii a metodiku, na což navazuje obsáhlá praktická část. Zvolený postup řešení hodnotím jako vynikající, neboť odpovídá zavedeným postupům v praxi. Jako velmi přínosné se mi jeví vzájemné porovnání dvou po sobě následujících bezpečnostních inspekci a zhodnocení vývoje úrovně bezpečnosti v čase s ohledem na vyhodnocení efektivity realizovaných opatření správcem komunikací, tj. ŘSD ČR, Správa Karlovy Vary.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni a autor prokázal velmi dobrou orientaci v problematice. Z celé diplomové práce je znát zájem autora o danou problematiku. Je zcela patrné, že autor uplatňuje nejen teoretické, ale i praktické zkušenosti získané studiem na Fakultě dopravní ČVUT.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má přehlednou a logickou stavbu. Z hlediska formální úpravy a jazykové úrovně je předložená práce v pořádku. Oceňuji rozsah zpracování, výstupy jsou zpracovány přehledně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními vyzklostmi a normami.</i>	
Autor použil ke své práci relevantní literaturu, zdroje jsou v textu korektně citovány. Rozsah použité literatury odpovídá standardu pro diplomové práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je vypracována na vysoké odborné úrovni. Kromě textové části jsou součástí práce i rozsáhlé přílohy, kterými jsou kontrolní listy provedených bezpečnostních inspekcí z roku 2016 a vzájemné porovnání v letech 2019 a 2022. Autor získal od správce komunikací informace o realizovaných stavebních a údržbových pracích. Vzájemnou komparací zjištěných výsledků lze vyhodnotit pozitivní celospolečenský přínos ke zvyšování bezpečnosti pozemních komunikací, kdy jsou výstupy provedených bezpečnostních inspekcí jedním z podkladů pro plánování stavebních prací na dané silniční síti. Tato práce příkladně ukazuje přidanou hodnotu vzájemné spolupráce bezpečnostních auditorů se správcem komunikací na trvalém zvyšování úrovně bezpečnosti pozemních komunikací. Celkově práci hodnotím velmi kladně, je patrné, že autor se dané problematice věnoval velmi důkladně.

Otázky a připomínky:

1. S ohledem na zjištěné výsledky, spatřujete nějaké nedostatky z hlediska ochoty správce komunikací realizovat některá konkrétní opatření navržená v rámci bezpečnostní inspekce? Myslím tím, zda jste identifikoval nějaký konkrétní typ bezpečnostních deficitů, který zatím nebyl nijak řešen, případně pouze v minimu případů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2023

Podpis:

