

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: **Hodnocení investice výstavby rodinného domu a jeho zásobování energiemi**

Jméno diplomanta: **Michal Petrásek**

Diplomant měl za úkol analyzovat energetický mix pro zásobování rodinného domu, vyhodnotit varianty zásobování z ekonomického pohledu, a to i pro různé způsoby financování. V první části práce se student zabýval analýzou energetické náročnosti budov a teorií ekonomického hodnocení investic. Tyto kapitoly jsou zpracovány přehledně a srozumitelně.

Jádrem práce jsou další kapitoly. Autor se podrobně zabýval výpočty energetické náročnosti malého bytového domu. Rozdíl mezi rodinným domem v zadání a malým bytovým domem není dle mého názoru podstatný pro účely hodnocení diplomové práce. Výstupy z výpočtů ENB použil dále pro výpočty ekonomické efektivity čtyř variant zásobování teplem, resp. pořízení fotovoltaické elektrárny. V práci jsem nenalezl výpočty pro různé způsoby financování jednotlivých variant (4. bod zadání), kdy se diplomant věnoval pouze hodnocení variant z pohledu celkových investic. Oceňuji, že diplomantův postup je pečlivě popisován a lze jej kontrolovat.

V posledních kapitolách je zpracována citlivostní analýza výpočtů a spotřeby elektřiny v domácnostech.

Diplomant zpracovával svou práci velmi samostatně a ode mne požadoval minimum konzultací. V práci prokázal schopnost vlastní tvůrčí inženýrské práce.

Formální úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Zdroje jsou patřičným způsobem citovány. Žádné pravopisné chyby ovšem nemají vliv na srozumitelnost textu.

Práci diplomanta hodnotím stupněm

dobře – C

13. 6. 2023

Ing. Martin Beneš

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: **Hodnocení investice výstavby rodinného domu a jeho zásobování energiemi**

Jméno diplomanta: **Michal Petrásek**

Diplomant měl za úkol analyzovat energetický mix pro zásobování rodinného domu, vyhodnotit varianty zásobování z ekonomického pohledu, a to i pro různé způsoby financování. V první části práce se student zabýval analýzou energetické náročnosti budov a teorií ekonomického hodnocení investic. Tyto kapitoly jsou zpracovány přehledně a srozumitelně.

Jádrem práce jsou další kapitoly. Autor se podrobně zabýval výpočty energetické náročnosti malého bytového domu. Rozdíl mezi rodinným domem v zadání a malým bytovým domem není dle mého názoru podstatný pro účely hodnocení diplomové práce. Výstupy z výpočtů ENB použil dále pro výpočty ekonomické efektivity čtyř variant zásobování teplem, resp. pořízení fotovoltaické elektrárny. V práci jsem nenalezl výpočty pro různé způsoby financování jednotlivých variant (4. bod zadání), kdy se diplomant věnoval pouze hodnocení variant z pohledu celkových investic. Oceňuji, že diplomantův postup je pečlivě popisován a lze jej kontrolovat.

V posledních kapitolách je zpracována citlivostní analýza výpočtů a spotřeby elektřiny v domácnostech.

Diplomant zpracovával svou práci velmi samostatně a ode mne požadoval minimum konzultací. V práci prokázal schopnost vlastní tvůrčí inženýrské práce.

Formální úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Zdroje jsou patřičným způsobem citovány. Žádné pravopisné chyby ovšem nemají vliv na srozumitelnost textu.

Práci diplomanta hodnotím stupněm

dobře – C

13. 6. 2023

Ing. Martin Beneš

