

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Frontend platformy pro sdílené ověřování faktů
Jméno autora:	Roman Bútora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné v rámci studia OI. Student zde musí využít znalosti ze studia i také dostudovat nové vědomosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahuje hlavní kapitoly úvod, rešerši, analýzu, návrh, implementaci. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. Všechny kapitoly jsou poměrně obsáhlé a kvalitně zpracované.	
Z odborného hlediska mám jen pár připomínek:	
<ul style="list-style-type: none">• Struktura repozitáře je v pořádku. Oceňuji dobře popsany readme file. Projekt obsahuje jak cypress testy, i18n integraci. Kód bych před odevzdáním vyčistil, velmi často jsou zakomentované části v kódu a přidal bych typedoc.• Kapitola 3 Popisuje použité technologie. Zde mi přijde zbytečné popisovat co je html, css .. U kapitoly 3.11.3 je například popsán JSON velmi podrobně. Není vysvětleno proč? REST může komunikovat i pomocí jiného formátu, ale hlavně nevidím smysl tak dlouze rozebírat sekundární informace.• U kapitoly 3.15 by bylo dobré srovnání metod security (AT, JWT tokeny, oauth2, basic, api klíče.). Který je pro tento projekt nejlepší?• Kapitola 5 by měla být v textu dříve a to ve sběru požadavku - analýza. Analýza bývá před návrhem a implementací.• V práci mi chybí diagram FE komponent nebo nějaký HTA diagram, kde by čtenář viděl posloupnost obrazovek, jejich propojení v high level obraze.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Text je psaný v Texu. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Pouze některé z pohledu SI jsou prohozené.

Gramatické chyby se v textu moc neobjevují. Práce má 52 stránek.

Ukázky kódu by měly být číslovány.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně citovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální.

Seznam literatury obsahuje 32 položek, což je více než dostačující.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Věci, které výše vytýkám nejsou kardinální. Spíše se jedná o rozhodování mezi A a B známkou. Textová část práce je velmi obsáhlá. Specificky v dané práci musel student i spolupracovat s kolegou, aby dotáhli projekt jak z BE tak z FE části od konce.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis: