

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Crowd-sourcing Platform Frontend for Fact-checking
Jméno autora:	Roman Bútora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jan Drchal, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	AIC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné. Student musí mít dobrý přehled v technologiích, návrhu UI a testování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl po celou dobu velmi aktivní. Tato část práce se zabývala frontendem, jeho kolega pracoval na backendu. Komunikace mezi oběma studenty byla vynikající. Na všechny schůzky byl student vždy výborně připraven a rychle reagoval na návrhy změn jak ode mě, tak od externích testerů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Student nastudoval a velmi pěkně popsal problematiku crowd-sourcingu a doplnil ji dobrým přehledem existujících řešení z oblasti fact-checkingu. Výběr technologií byl dobře motivován a student prokázal, že se v nich dobře orientuje. K návrhu řešení nemám výhrady. Oceňuji rozsáhlé uživatelské testování, které proběhlo se studenty žurnalistiky FSV pod vedením Václava Moravce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána kvalitní slovenštinou. Gramatiku nejsem schopen dokonale hodnotit, ale nenarazil jsem na žádné zjevné problémy. Text práce je dobře strukturovaný a čtivý. Je doplněn řadou diagramů a příkladů. K typografii nemám výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci této práce byla vyvinuta polovina systému (frontend) pro podporu ověřování faktů. Během léta 2023 plánujeme aplikaci uvolnit mezi (zatím) omezenou skupinu uživatelů. Cílem je nejen samotná platforma, ale i sběr dat, který v budoucnu umožní automatizovat některé fáze procesu ověřování faktů. Vývoj je podporován společností Avast (Gen Digital).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově jsem byl se studentem velmi spokojen. K jeho práci nemám výhrady a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.2.2023

Podpis: