

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti platformy zaměřující se na prodej videozpráv od známých osobností
Jméno autora:	Bc. Filip Šedivý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za průměrně náročné. Téma částečně vhodně spadá do studijního programu Projektové řízení inovací, co se týče zpracování studie proveditelnosti, avšak již méně s ohledem na videozprávy od známých osobností. Metody, které byly použity pro řešení práce, považuji za standardní.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V diplomové práci se liší cíl uvedený v Abstraktu „Navrhnout celý projekt a posoudit jeho investiční záměr, s následným rozhodnutím o schválení, nebo zamítnutí.“ a v Úvodu „Vypracovat komplexní studii proveditelnosti pro projekt Stario, startup zaměřený na poskytování videozpráv od celebrit fanouškům. V Závěru pak cíl práce není vůbec uveden. Vzhledem k tomu, že cíl práce není jednoznačně stanoven, není explicitně jasné, co bylo cílem práce, a zda byl zcela naplněn. Tím pádem hodnotím splnění zadání s většími výhradami.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce představuje základní pojmy, se kterými se pracuje i v praktické části práce. Největší výhrady mám k mimořádně nízkému počtu použitých zdrojů pro napsání teoretické části práce (jen 9 zdroj, viz níže). Kapitola 3.1.3 je napsána velice chaoticky, protože analýza prostředí společnosti vždy postupuje od analýzy vnějšího prostředí přes analýzu mezoprostředí po analýzu mikroprostředí. V práci je však nejdříve popisován marketingový mix, pak analýza konkurence, následována analýzou SWOT a Porterovým modelem pěti sil, což je naprosto nelogické.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V praktické části práce je pak zpracována samotná studie proveditelnosti. Jednotlivé kroky nejsou provedeny ve správném pořadí, jelikož nejdříve by se mělo začít analýzou vnějšího prostředí (PESTLE), pak analýzou mezoprostředí (Porterův model pěti sil), pak teprve vnitřních faktorů společnosti a jejich shrnutí do matice SWOT). V práci se však začíná odhadem nákladů a výnosů, ale to může být provedeno, když nevíme, kdo jsou naši konkurenti, a jak mohou být ziskoví? Jednotlivé kroky případové studie by si zasluhovaly detailnější komentáře a vysvětlení, jak a proč byly získány odhady počtů odběratelů a nákladů. Celkově se zdá, že odhad výnosů je velmi optimistický, jelikož realistická varianta odhaduje po 12 měsících trvání projektu měsíční tržby ve výši skoro 380 tis. Kč a optimistická skoro 1,6 mil. Kč měsíčně, což určitě neodpovídá realitě. Proto také doba návratnosti investice 0,12 roku není vůbec reálná. Pokud by tomu tak bylo, už v této oblasti podnikají zavedení hráči. Plán projektu s délkou trvání po jednom měsíci není dostatečně detailní. Celkově na mne působí zpracování finančního plánu mechanicky bez promyšlení logických souvislostí. Popis možných rizik také nereflktuje to, že by na trh vstupovala neznámá značka a odběratele by se nepodařilo získat tak rychle, jak je plánováno. Celkově považuji praktickou část práce za nezvládnutou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce by měla být psána er-formou, nebo trpným rodem, ne ich-formou.

V grafech 1–3 chybí popisky hodnot.

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

K napsání celé diplomové práce bylo využito jen devět (!!!) zdrojů. Z toho pět zdrojů jsou sice cizojazyčné učebnice, dvě webové stránky a dvě české učebnice. Domnívám se, že z tak malého množství zdrojů nemůže být napsána kvalitně teoretická část práce, když zde chybí aktuální cizojazyčné zdroje z odborných a vědeckých časopisů.

U knižních zdrojů není uvedeno číslo stránky, odkud student citoval.

U obr. 8 je uveden jako zdroj Wikipedia, která ale není napsána v seznamu zdrojů na konci práce.

Korektnost citací je celkově na dosti nízké úrovni, např. v podkapitole 3.1.1 Finanční a ekonomická analýza zcela chybí citace zdroje u jednotlivých ukazatelů. To se týká i ostatních podkapitol kapitoly 3 Studie proveditelnosti, kde zjevně parafrázované odstavce textu nejsou řádně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zejména s ohledem na slabou a poměrně chaotickou praktickou část práce a takřka chybějící návrh komunikační strategie považují kvalitu práce za hraniční a navrhuji ji hodnotit známkou E–F v závislosti na průběhu obhajoby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- 1) Uveďte konkrétně, podle čeho plánujete počty odběratelů.
- 2) Představte analýzu mezoprostředí, zejména analýzu hrozby stávajících konkurentů a hrozby vstupu nových konkurentů do odvětví? Jaké mají náklady, výnosy a počty odběratelů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 29.5.2023

Podpis: