

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Projekt optimalizace procesu v technickém vývoji</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Vlček</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Libor Cupal
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce propojuje teoretické zázemí projektového managementu s reálnými potřebami firmy a vývojem inovativního řešení v podobě automatizovaného robota.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl optimalizace procesu inovací i přes vnitřní obtíže v konkrétním oddělení firmy byl diplomantem splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl aktivní nejen v rámci příslušného pracoviště firmy při hledání vhodných metod řízení, definice a specifikace externích dodávek projektu, resp. kontrolních mechanismů při dodání výstupů externím dodavatelem, ale i při vyhledávání zpětné vazby od vedoucího diplomové práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přes široké teoretické zázemí zejména rámce projektového řízení PRINCE2, resp. agilních metod projektového řízení, které si diplomant vybudoval, je do budoucích projektů na daném pracovišti firmy stále ještě potenciál širšího, hlubšího a mnohem propracovanějšího využití hybridních modelů projektového řízení, v daném případě vhodného rámce PRINCE2 Agile, včetně širší SW podpory projektových procesů, projektové repository a komunikace v interním týmu i s vazbou na externí dodavatele, resp. k podněcování inovačního přístupu na straně dodavatele ve schématu průběžné kontroly nebo zpětné vazby od zadavatele projektu. Pokud by praktická část byla ještě výrazněji a hlouběji opřena o předem vybudovanou metodickou základnu (včetně možností využití hybridních projektových metodologií), byl by celkový výstup společně s doložitelným metodickým odborným přístupem diplomantem daleko lépe obhajitelný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Dobrá úroveň, ovšem s potenciálem dalšího zlepšení ve formulacích určených nebo využitelných v dokumentech pro podnikový management a obecně podnikovou praxi, tj. k formalizaci v rámci projektové dokumentace a v souladu s vnitřními potřebami a procesy v předmětné firmě.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Využito 18 zdrojů pro dostatečné teoretické zázemí. Korektní citace, i když jiná forma odkazování v textu by byla přehlednější.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Na práci diplomanta hodnotím zejména celkovou proaktivnost a snahu o širokou aplikaci teoretických znalostí nabytých během studia a rozšířených o další teoretické zázemí do řízení reálného projektu ve firmě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2023

Podpis: